

2023 年度

「学生による授業評価アンケート」結果

日本社会事業大学

2023年度 授業評価アンケート結果

【前期科目】

	授業名	担当教員
1	特別活動論(教)	池田 幸也
2	社会福祉援助技術論Ⅳ	ヴァーグ ヴィクトル
3	ソーシャルワークの基盤と専門職Ⅰ	内田 宏明
4	バイオメカニクス	河合 恒
5	人間の知性ⅩⅠ	木村 優希
6	心理学	下垣 光
7	社会福祉調査の基礎Ⅰ	新藤 健太
8	教育原理(保)	高橋 貴志
9	社会保障論Ⅱ	高橋 幸生
10	人間の知性Ⅵ教育原Ⅰ	田村 真広
11	医学概論	鶴岡 浩樹
12	聴覚障害教育(特)	戸田 康之
13	社会の認識Ⅴ	富塚 祥夫
14	高齢者福祉論	永嶋 昌樹
15	地域福祉論Ⅱ	菱沼 幹男
16	精神医学と精神医療Ⅰ	平井 清
17	聴覚障害児言語指導	二神 麗子
18	人間の知性ⅩⅩ	前田 晃秀
19	初級日本手話C	村越 啓子
20	こころとからだのしくみⅡ	山口 育子
21	刑事司法と福祉	吉田 研一郎

【後期・通年科目】

	授業名	担当教員
22	身体表現と関係形成	相原 朋枝
23	科学思考Ⅱ(教養演E)	雨谷 弓弥子
24	子ども家庭福祉論Ⅱ	有村 大士
25	卒業研究	ヴァーグ ヴィクトル
26	スクールソーシャルワーク	内田 宏明
27	子ども家庭支援論	宇野 耕司
28	問題を抱Ⅰ 虐待・トラウマ	宇野 耕司
29	乳児保育Ⅰ(保)	遠藤 純子
30	障害構造論	小田 美季
31	科学的思考Ⅹ	柏木 めぐみ
32	子ども法制論	梶原 洋生
33	聴覚障害児指導法Ⅰ	梶 陽子
34	ソーシャルワークの基盤と専門職Ⅱ	木戸 宜子
35	地域福祉計画論	倉持 香苗
36	貧困に対する支援	黒川 京子
37	社会学と社会システム	佐々木 貴雄
38	健康スポーツ7	重藤 誠市郎
39	福祉環境論	下垣 光
40	福祉科指導法Ⅱ	田村 真広
41	初級ドイツ語B	豊倉 尚
42	中級ドイツ語	豊倉 尚
43	障害児教育課程論	長江 清和
44	精神保健福祉制度論	西隈 亜紀
45	人間の知性ⅩⅡ	西本 和月
46	科学的思考Ⅷ	東 恭一郎
47	社会福祉原論Ⅱ	菱沼 幹男
48	人間の知性Ⅹ	峯尾 幸之介
49	福祉と経営(法人団体)	村田 文世
50	ソーシャルワーク演習Ⅲ	柳澤 充

2023年度

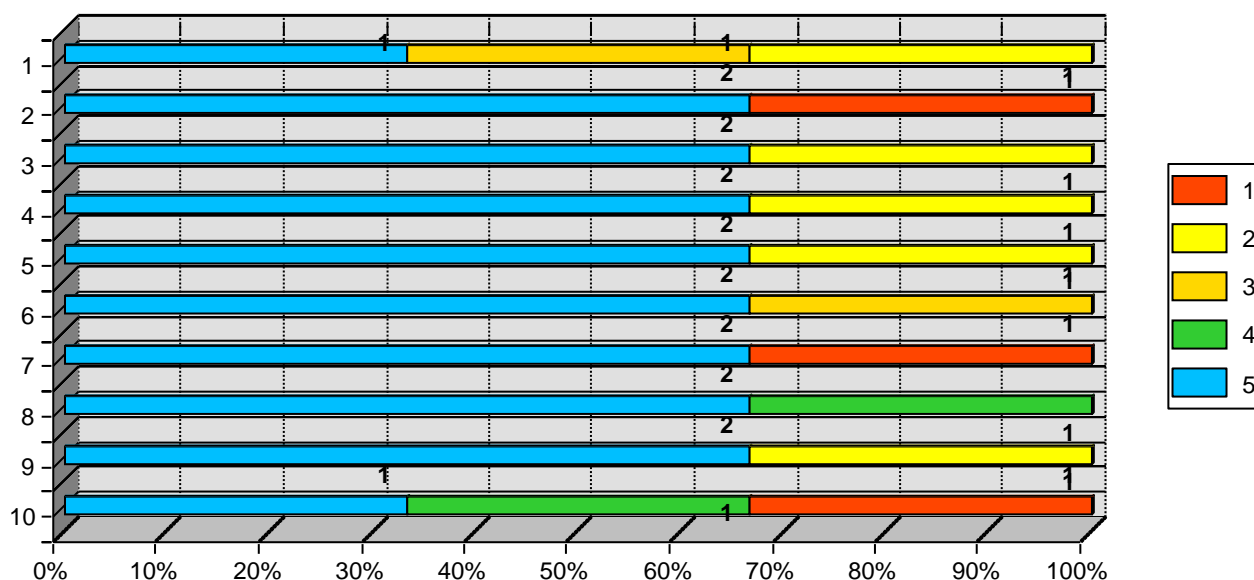
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	特別活動論		
担当	池田幸也		
履修者数	9	回答数	3

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	1	0	1	1	0	3.33
2. シラバスに準じた進行でしたか	2	0	0	0	1	3.67
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	2	0	0	1	0	4
4. 授業の目標は明確でしたか	2	0	0	1	0	4
5. 資料は適切でしたか	2	0	1	0	0	4.33
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	2	0	0	0	1	3.67
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	2	1	0	0	0	4.67
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	0	0	1	0	4
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	1	1	0	0	1	3.33



■担当者のコメント

2023年度

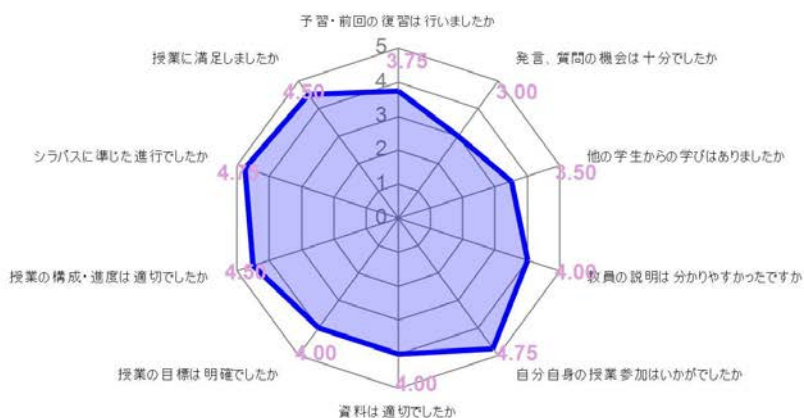
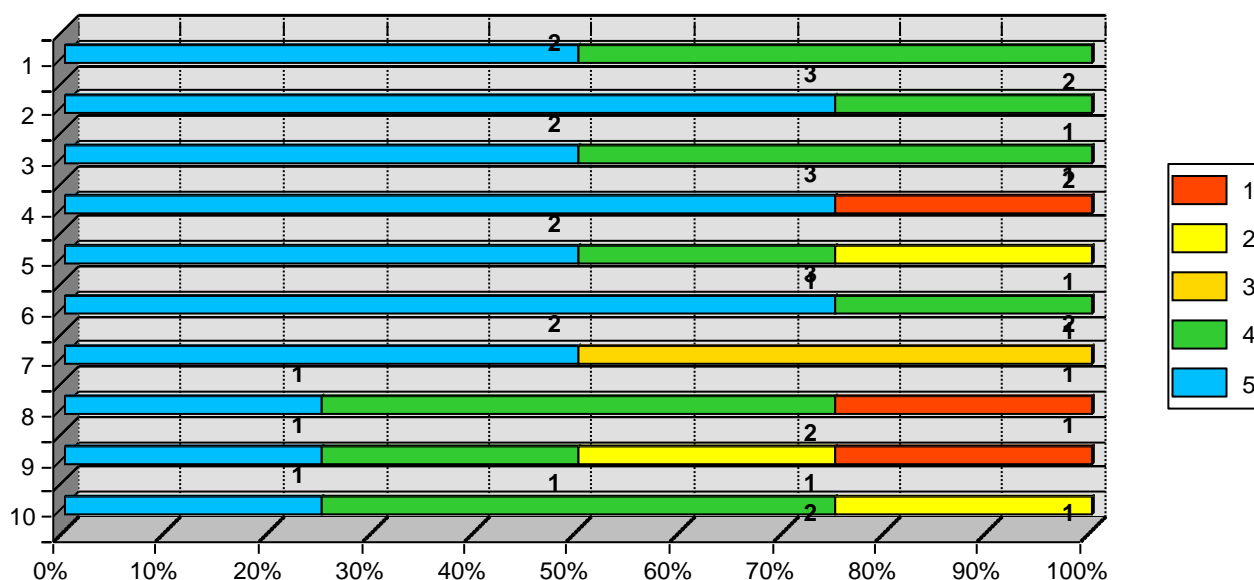
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	4
科目名	社会福祉援助技術論Ⅳ		
担当	ウイラーク ウィクトル		
履修者数	202	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	2	0	0	0	4.5
2. シラバスに準じた進行でしたか	3	1	0	0	0	4.75
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	2	2	0	0	0	4.5
4. 授業の目標は明確でしたか	3	0	0	0	1	4
5. 資料は適切でしたか	2	1	0	1	0	4
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	3	1	0	0	0	4.75
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	2	0	2	0	0	4
8. 他の学生からの学びはありましたか	1	2	0	0	1	3.5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	1	1	0	1	1	3
10. 予習・前回の復習は行いましたか	1	2	0	1	0	3.75



■担当者のコメント

受講者数(202人)に対して、回答者(4人)が少なく、回答率が低くなっている。ほぼ全ての項目において平均4点以上の良い評価を得ている。3点～3.75点に留まっている項目は相互学習及び質問・発言の機会、また予習・復習である。前者については、大人数科目であるため、グループワークやリアルタイムの発言よりも、個別ワークやICTを活用した個別対応が主であったことが挙げられる。後者については、促すために毎回の小テストを導入したが、評価対象としなかったため、モチベーションにばらつきがみられた。今後、小テストの成績評価の可能性について検討する。なお、自由記述にある通り、教員は階段教室で私語に気づかなくても、その想定の上、より頻繁に注意喚起を促す必要がある。

2023年度

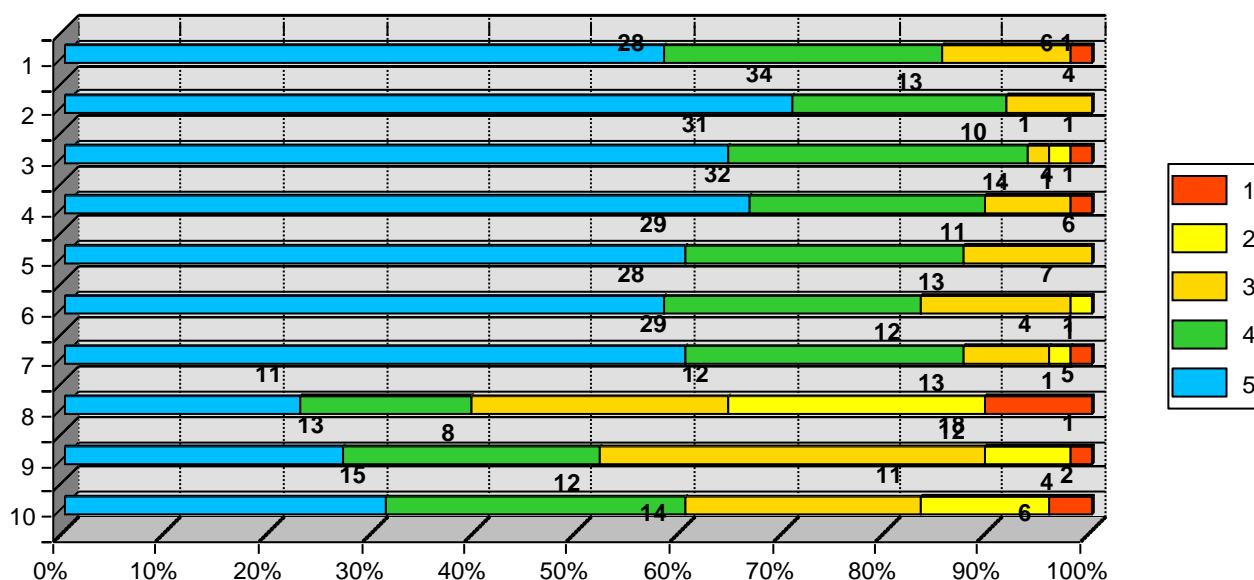
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	ソーシャルワークの基盤と専門職 I		
担当	内田宏明		
履修者数	166	回答数	48

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	28	13	6	0	1	4.4
2. シラバスに準じた進行でしたか	34	10	4	0	0	4.63
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	31	14	1	1	1	4.52
4. 授業の目標は明確でしたか	32	11	4	0	1	4.52
5. 資料は適切でしたか	29	13	6	0	0	4.48
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	28	12	7	1	0	4.4
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	29	13	4	1	1	4.42
8. 他の学生からの学びはありましたか	11	8	12	12	5	3.17
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	13	12	18	4	1	3.67
10. 予習・前回の復習は行いましたか	15	14	11	6	2	3.71



■担当者のコメント

概ね高評価をいただいているが、必修の大規模講義のため十分に受講生とのやり取りや、受講生相互のやり取りができないので、その関連項目がやや低い評価となっている。この点、今後工夫をしていきたい。

2023年度

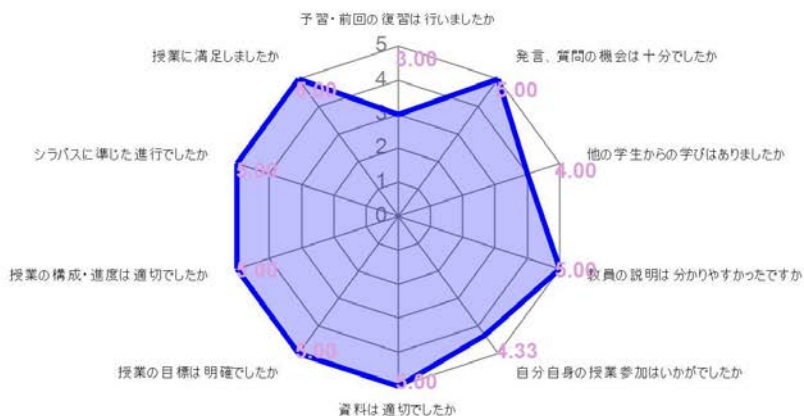
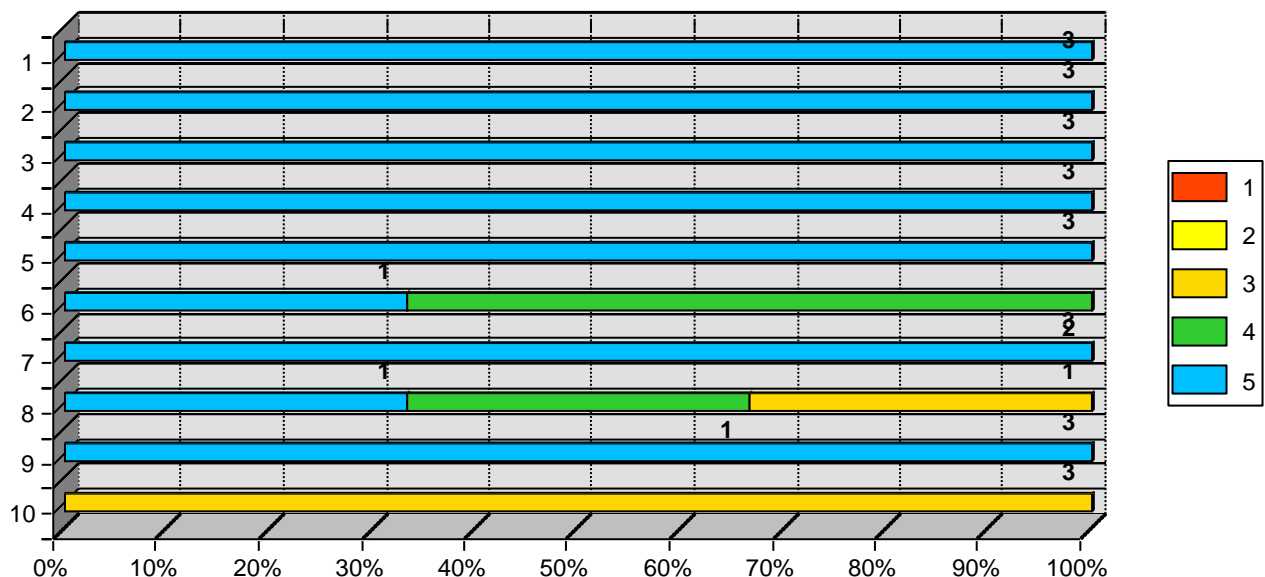
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	バイオメカニクス		
担当	河合 恒		
履修者数	16	回答数	3

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	3	0	0	0	0	5
集計	1	2	0	0	0	4.33
集計	3	0	0	0	0	5
集計	1	1	1	0	0	4
集計	3	0	0	0	0	5
集計	0	0	3	0	0	3



■担当者のコメント

回答数が少なかったが、授業内容については概ね良好な評価であり、介護予防事業における運動機能測定等、現場応用を意識した授業展開がよかったと思われる。学生の授業参加や他学生からの学びの点でやや評価が低かったので、グループワーク等のアクティブラーニングを機会をさらに増やしていきたい。

2023年度

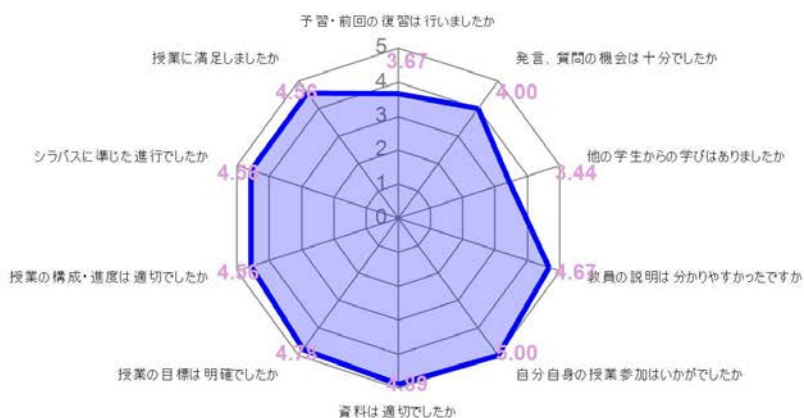
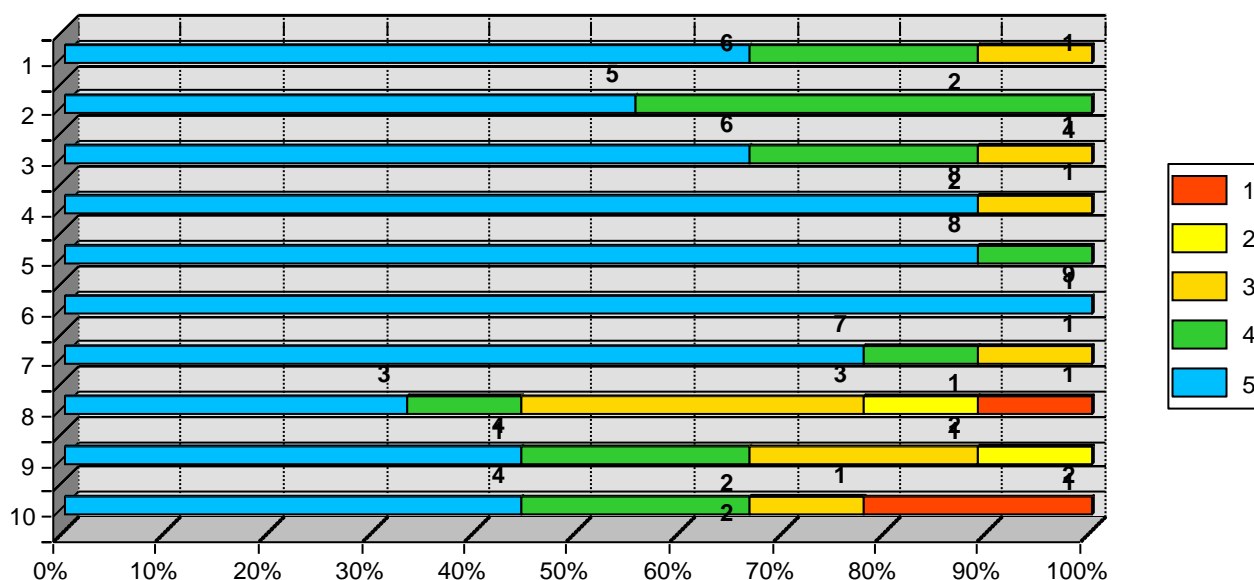
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	人間の知性と感性の認識XI		
担当	木村優希		
履修者数	41	回答数	9

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	2	1	0	0	4.56
集計	5	4	0	0	0	4.56
集計	6	2	1	0	0	4.56
集計	8	0	1	0	0	4.78
集計	8	1	0	0	0	4.89
集計	9	0	0	0	0	5
集計	7	1	1	0	0	4.67
集計	3	1	3	1	1	3.44
集計	4	2	2	1	0	4
集計	4	2	1	0	2	3.67



■ 担当者のコメント

2023年度

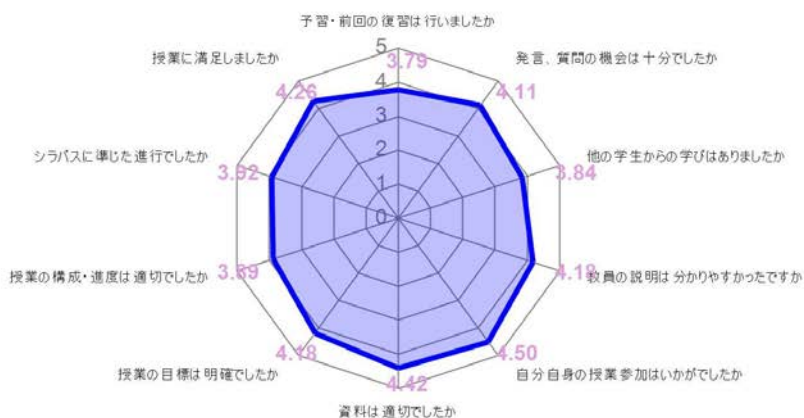
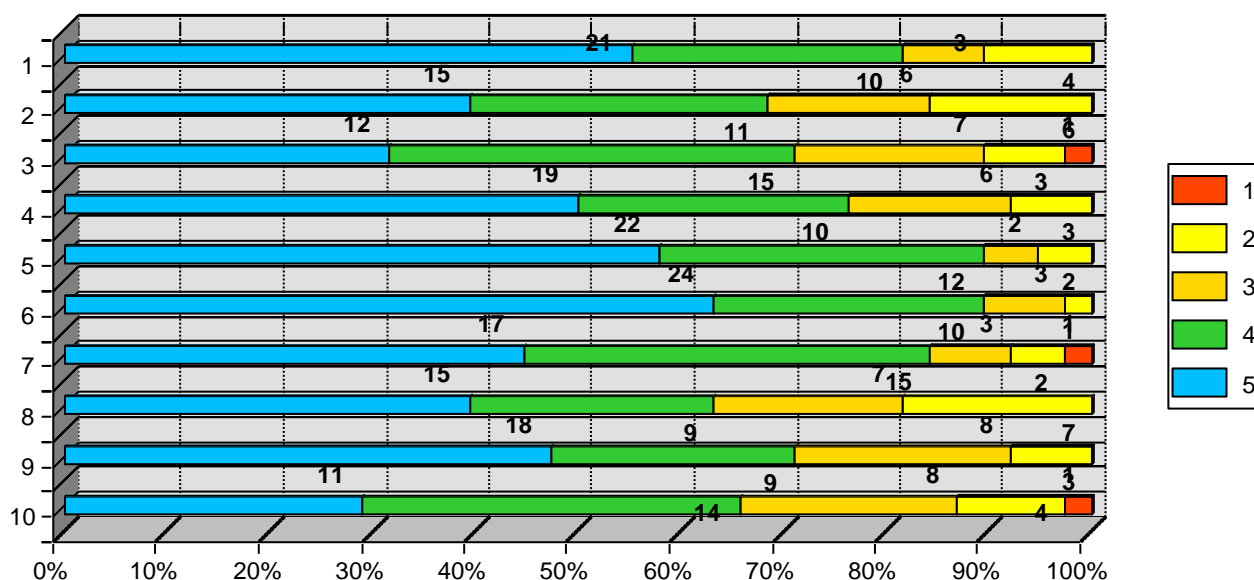
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	心理学		
担当	下垣光		
履修者数	167	回答数	38

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	21	10	3	4	0	4.26
集計	15	11	6	6	0	3.92
集計	12	15	7	3	1	3.89
集計	19	10	6	3	0	4.18
集計	22	12	2	2	0	4.42
集計	24	10	3	1	0	4.5
集計	17	15	3	2	1	4.18
集計	15	9	7	7	0	3.84
集計	18	9	8	3	0	4.11
集計	11	14	8	4	1	3.79



■ 担当者のコメント

2023年度

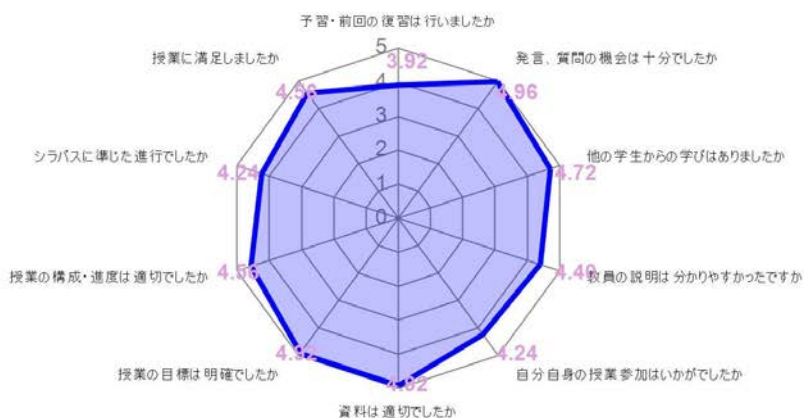
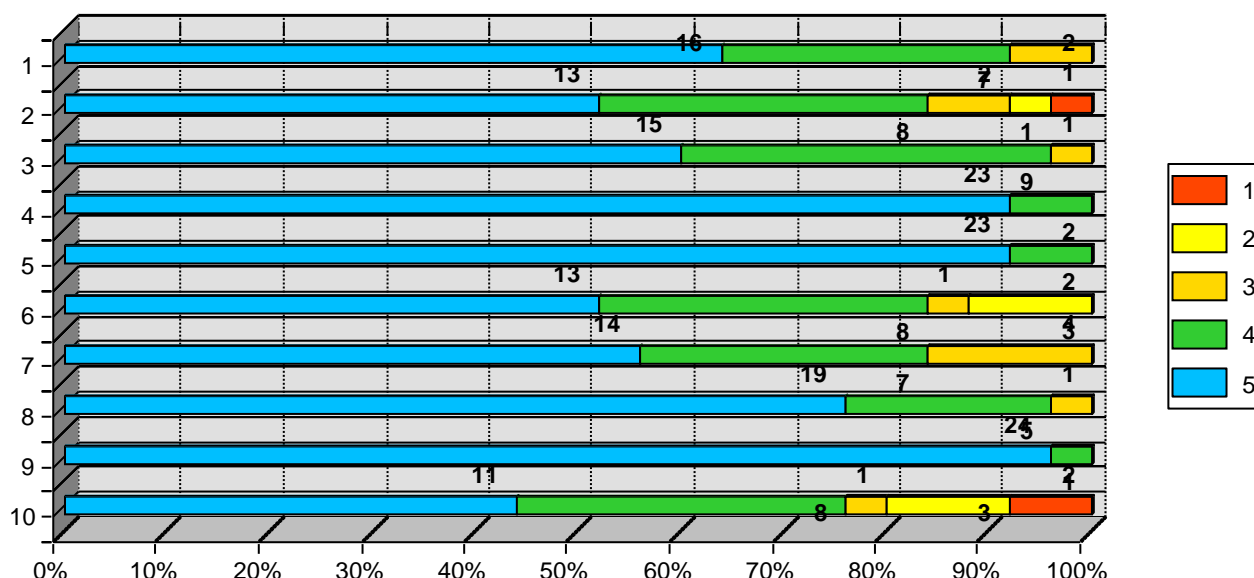
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	社会福祉調査の基礎 I		
担当	新藤健太		
履修者数	176	回答数	25

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	16	7	2	0	0	4.56
2. シラバスに準じた進行でしたか	13	8	2	1	1	4.24
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	15	9	1	0	0	4.56
4. 授業の目標は明確でしたか	23	2	0	0	0	4.92
5. 資料は適切でしたか	23	2	0	0	0	4.92
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	13	8	1	3	0	4.24
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	14	7	4	0	0	4.4
8. 他の学生からの学びはありましたか	19	5	1	0	0	4.72
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	24	1	0	0	0	4.96
10. 予習・前回の復習は行いましたか	11	8	1	3	2	3.92



■担当者のコメント

全般的には良い評価を頂けたようで安心しました。
 「2.シラバスに準じた進行でしたか」については一部であるものの、「そう思わない」という評価を頂いています。
 これは、受講生の理解度に合わせて1コマしか時間をかける予定ではなかった内容について2コマ分説明をしたなどの対応をとったためです。授業の途中からは質問に対して個別にメールで返答するという対応をとっていましたが、次年度は初回からこの対応をしていきたいと思います。そうすることで、今年度よりはシラバス通りの進行ができるのではないかと思います。

2023年度

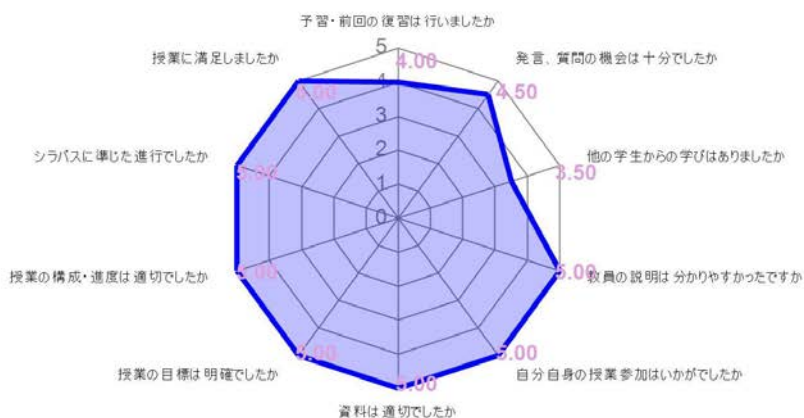
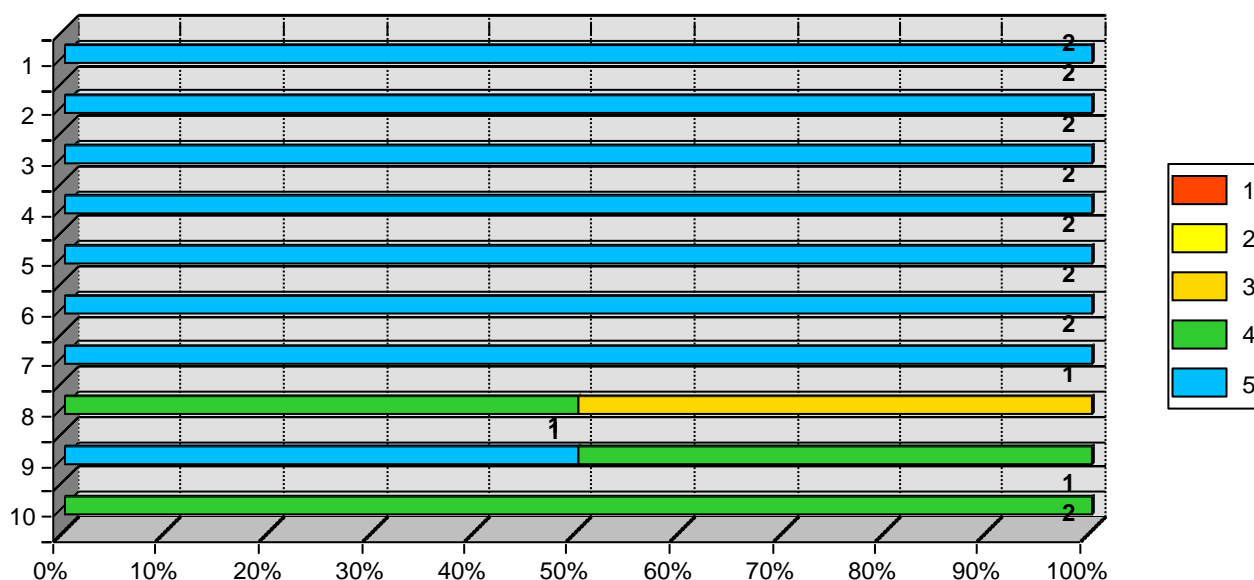
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	教育原理		
担当	高橋貴志		
履修者数	31	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	0	1	1	0	0	3.5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	0	2	0	0	0	4



■担当者のコメント

講義形式の授業だったとはいえ、学生同士の学び合いの機会が乏しかったことがうかがえる結果とうけとめました。今年度の授業では可能な限り、グループワーク等もとり入れる工夫をしたいと思います。

2023年度

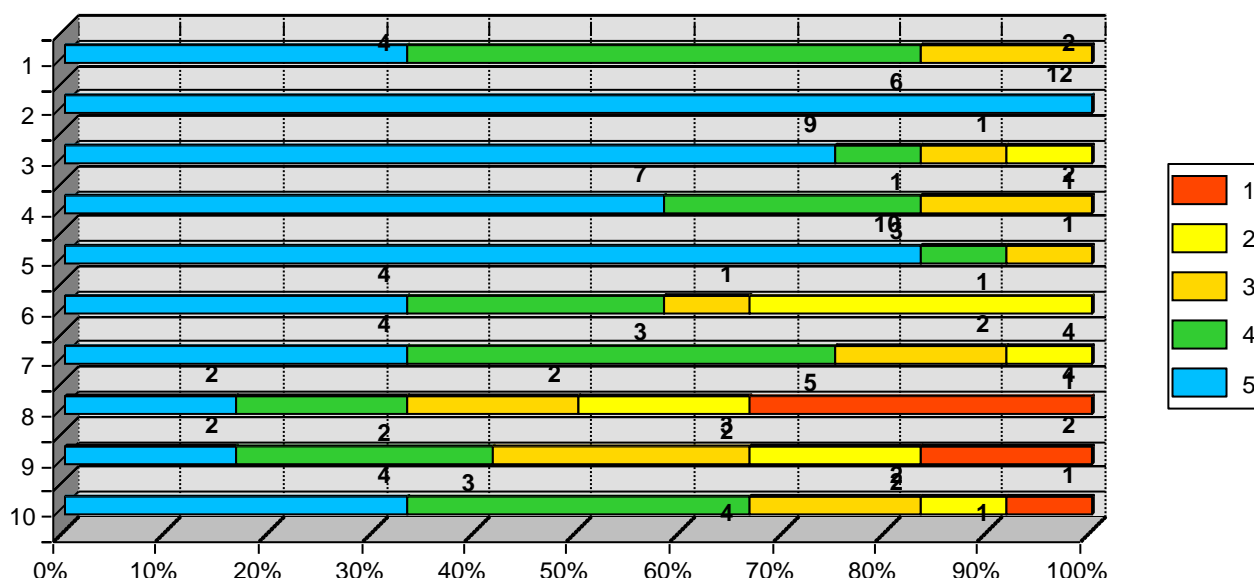
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	社会保障論Ⅱ		
担当	高橋幸生		
履修者数	190	回答数	12

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	4	6	2	0	0	4.17
2. シラバスに準じた進行でしたか	12	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	9	1	1	1	0	4.5
4. 授業の目標は明確でしたか	7	3	2	0	0	4.42
5. 資料は適切でしたか	10	1	1	0	0	4.75
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	4	3	1	4	0	3.58
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	4	5	2	1	0	4
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	2	2	2	4	2.67
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	3	3	2	2	3.08
10. 予習・前回の復習は行いましたか	4	4	2	1	1	3.75



■担当者のコメント

授業計画を明示し資料も分かりやすく心がけた点は、受講生にも伝わっていることが伺える。学生の参加・相互の学びについては、受講生に基礎素養がない段階ではデメリットの方が大きく、社事大での実施は悩ましい (HarvardなどでのDiscussionでは事前に相当量のインプットが求められている)。

2023年度

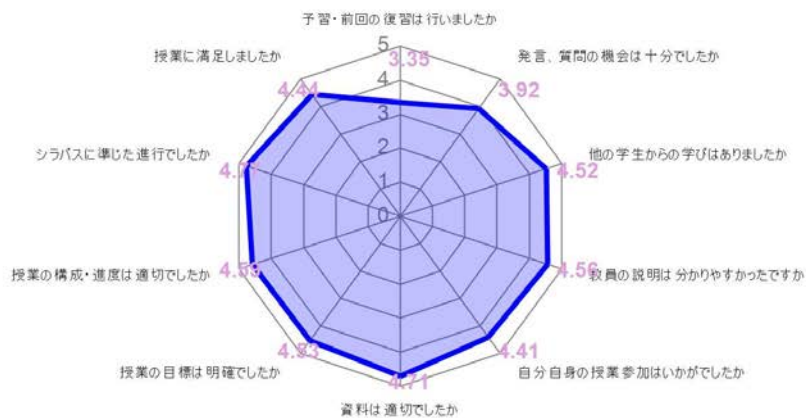
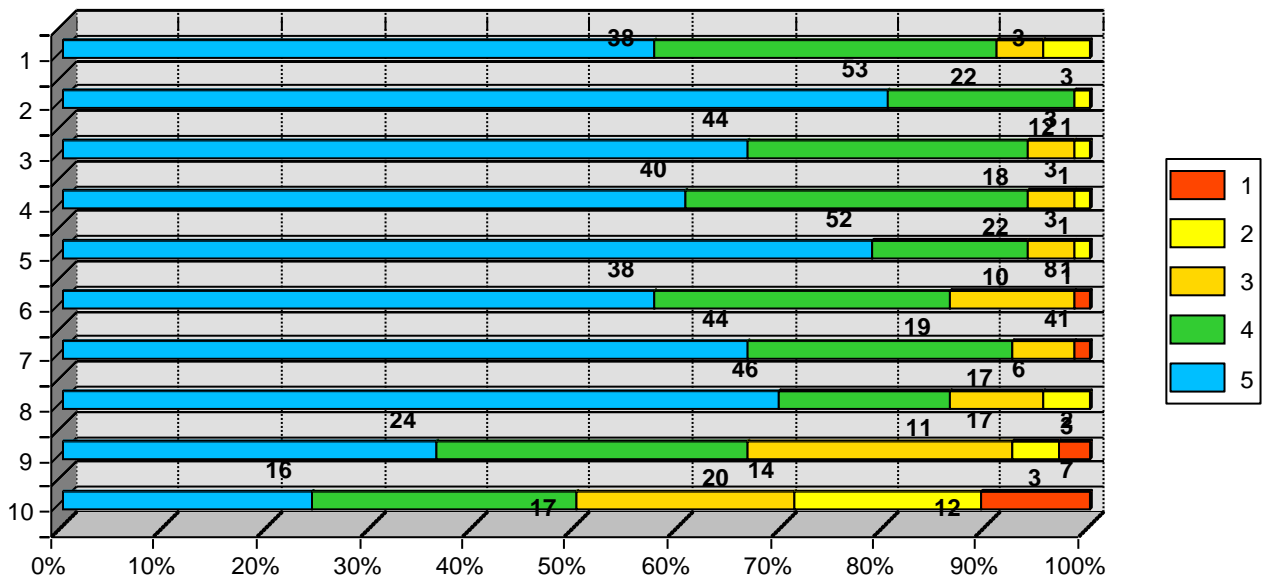
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	人間VI「人間の発達と教育」		
担当	田村真広		
履修者数	76	回答数	66

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	38	22	3	3	0	4.44
2. シラバスに準じた進行でしたか	53	12	0	1	0	4.77
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	44	18	3	1	0	4.59
4. 授業の目標は明確でしたか	40	22	3	1	0	4.53
5. 資料は適切でしたか	52	10	3	1	0	4.71
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	38	19	8	0	1	4.41
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	44	17	4	0	1	4.56
8. 他の学生からの学びはありましたか	46	11	6	3	0	4.52
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	24	20	17	3	2	3.92
10. 予習・前回の復習は行いましたか	16	17	14	12	7	3.35



■担当者のコメント

教職課程の必修科目であると同時に教養科目でもある本科目の目標は一定程度達成されたと考える。自学自習の習慣形成に対する工夫を施すこと、リアクションペーパーの取扱いについて改善と周知を徹底させること等について、継続的に改善する。

2023年度

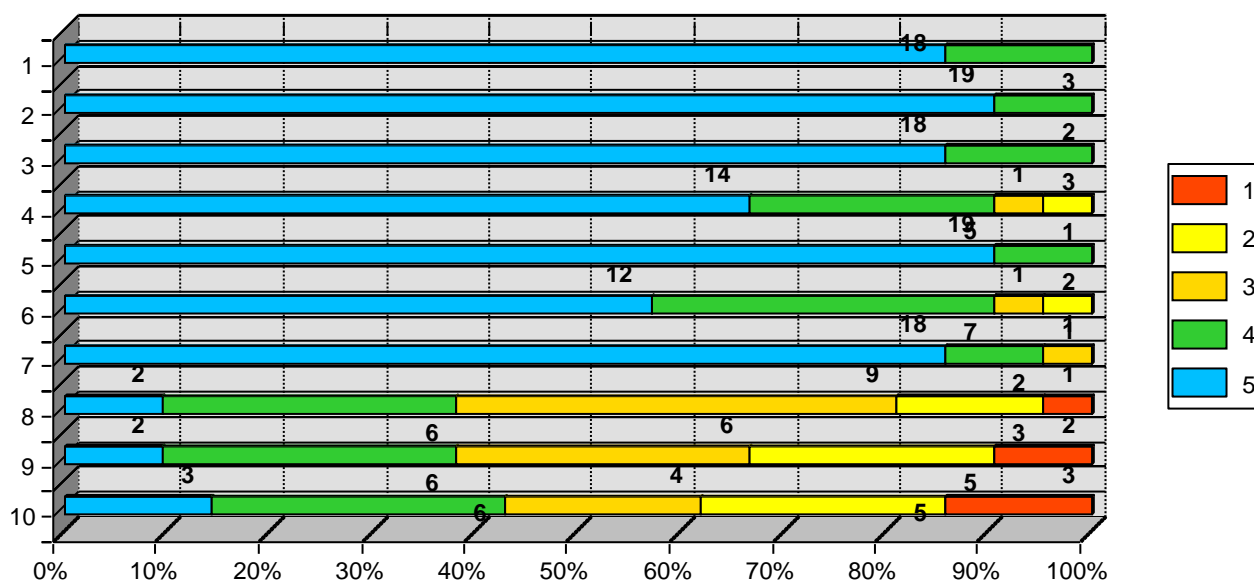
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	医学概論		
担当	鶴岡浩樹		
履修者数	175	回答数	21

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	18	3	0	0	0	4.86
集計	19	2	0	0	0	4.9
集計	18	3	0	0	0	4.86
集計	14	5	1	1	0	4.52
集計	19	2	0	0	0	4.9
集計	12	7	1	1	0	4.43
集計	18	2	1	0	0	4.81
集計	2	6	9	3	1	3.24
集計	2	6	6	5	2	3.05
集計	3	6	4	5	3	3.05



■担当者のコメント

授業内容については、概ね良い評価と受けとめました。国家試験の出題範囲を全て網羅するとなると、どうしても知識供給型の一方的な授業になりがちで、それがアンケート結果に反映されています。より双方向的な授業になるよう工夫したいと思います。

2023年度

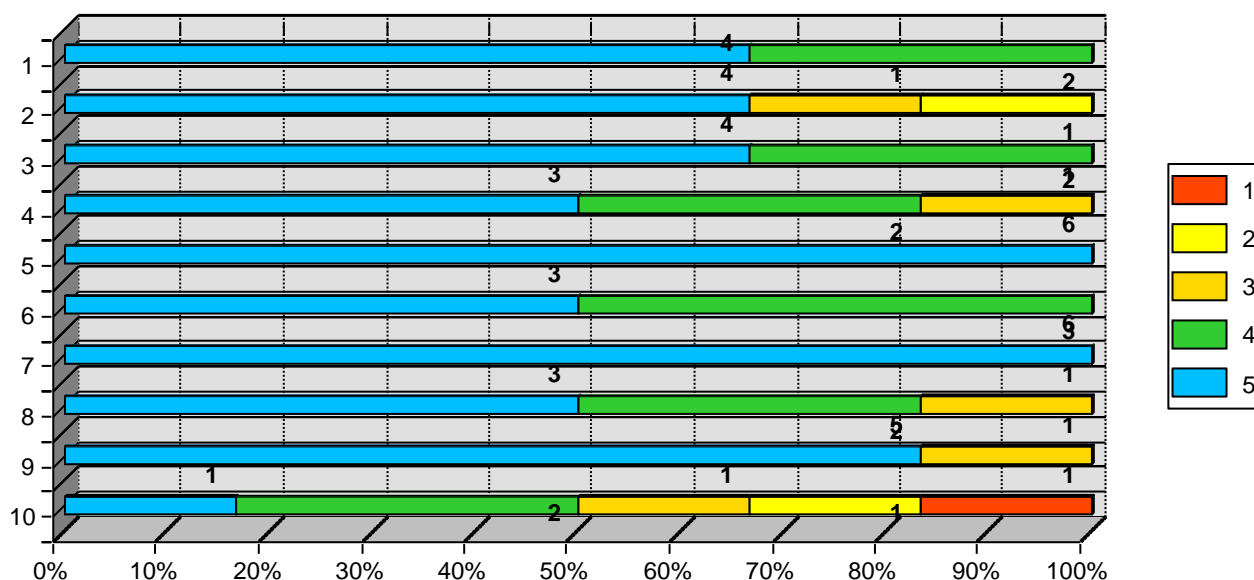
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	聴覚障害教育		
担当	戸田康之		
履修者数	14	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	4	0	1	1	0	4.17
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	6	0	0	0	0	5
集計	3	3	0	0	0	4.5
集計	6	0	0	0	0	5
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	5	0	1	0	0	4.67
集計	1	2	1	1	1	3.17



■担当者のコメント

次年度も今年度と同様に授業を進めます。

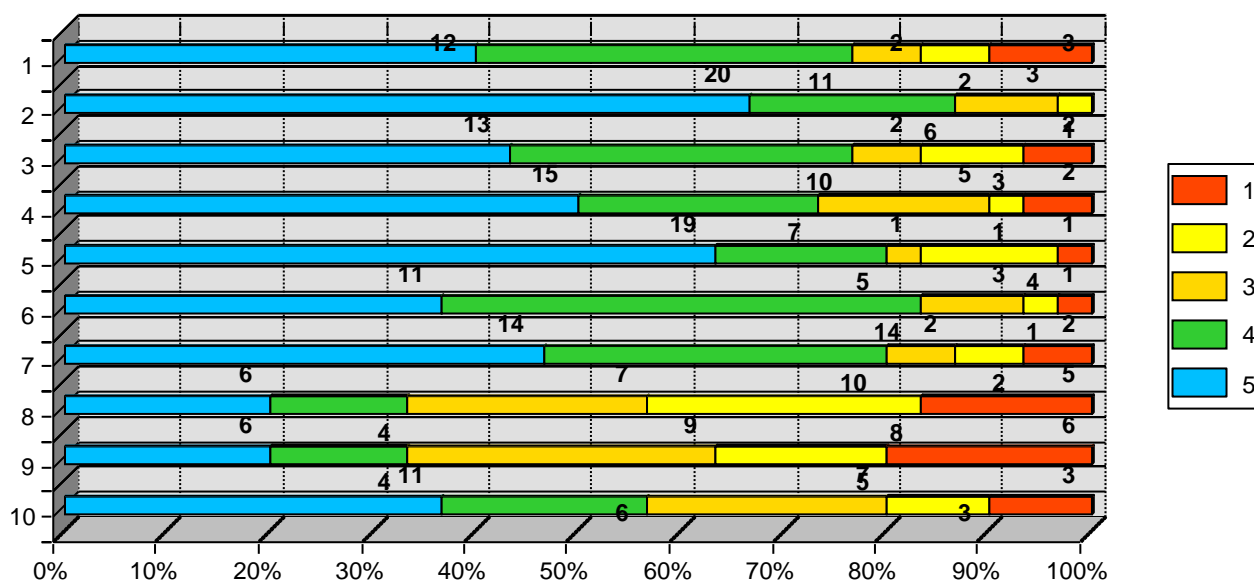
2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	社会の認識と国際理解Ⅴ「日本国憲法」		
担当	富塚祥夫		
履修者数	82	回答数	30

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1 集計	12	11	2	2	3	3.9
2 集計	20	6	3	1	0	4.5
3 集計	13	10	2	3	2	3.97
4 集計	15	7	5	1	2	4.07
5 集計	19	5	1	4	1	4.23
6 集計	11	14	3	1	1	4.1
7 集計	14	10	2	2	2	4.07
8 集計	6	4	7	8	5	2.93
9 集計	6	4	9	5	6	2.97
10 集計	11	6	7	3	3	3.63



■担当者のコメント

比較的評価が高いものとしては、「シラバスに準じた進行であった」「資料は適切であった」「自分自身の授業参加はできた」「授業の目標は明確であった」「教員の説明は分かりやすかった」「授業の構成・進度は適切だった」「授業に満足した」があり、逆に比較的評価が低いものとしては、「他の学生からの学びは多くなかった」「発言の機会が十分ではなかった」がありました。低評価項目については、授業が講義形式である以上しかたのない面があるといわざるをえないのですが、何らかの工夫が可能であれば試していきたいと思ひます。

2023年度

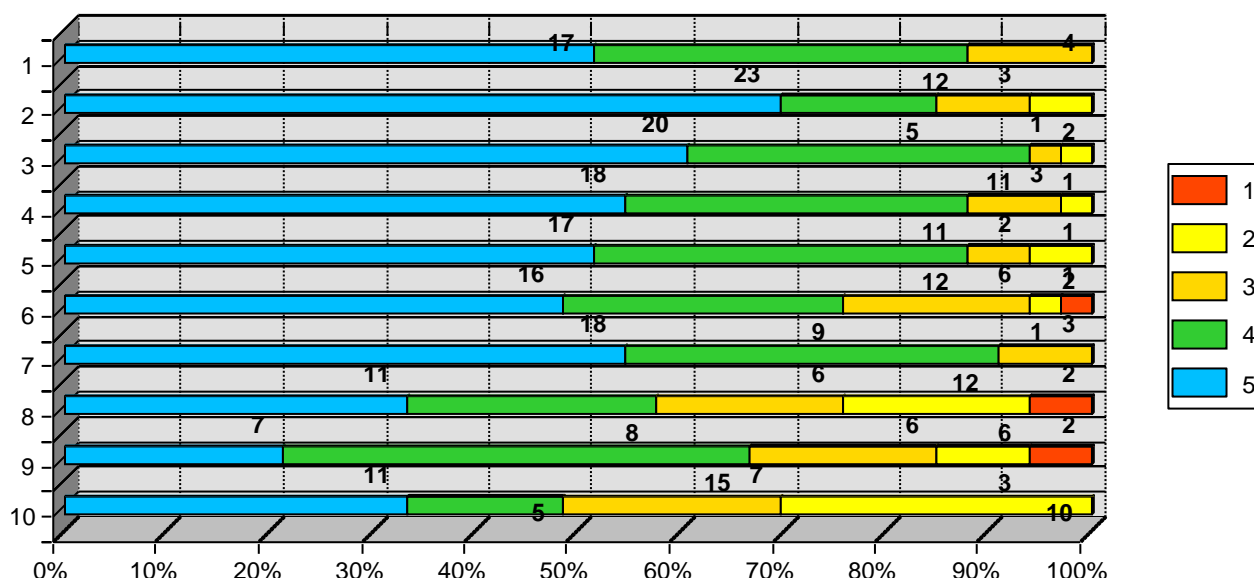
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	高齢者福祉論		
担当	永嶋昌樹		
履修者数	174	回答数	33

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	17	12	4	0	0	4.39
2. シラバスに準じた進行でしたか	23	5	3	2	0	4.48
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	20	11	1	1	0	4.52
4. 授業の目標は明確でしたか	18	11	3	1	0	4.39
5. 資料は適切でしたか	17	12	2	2	0	4.33
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	16	9	6	1	1	4.15
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	18	12	3	0	0	4.45
8. 他の学生からの学びはありましたか	11	8	6	6	2	3.61
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	7	15	6	3	2	3.67
10. 予習・前回の復習は行いましたか	11	5	7	10	0	3.52



■担当者のコメント

2023年度

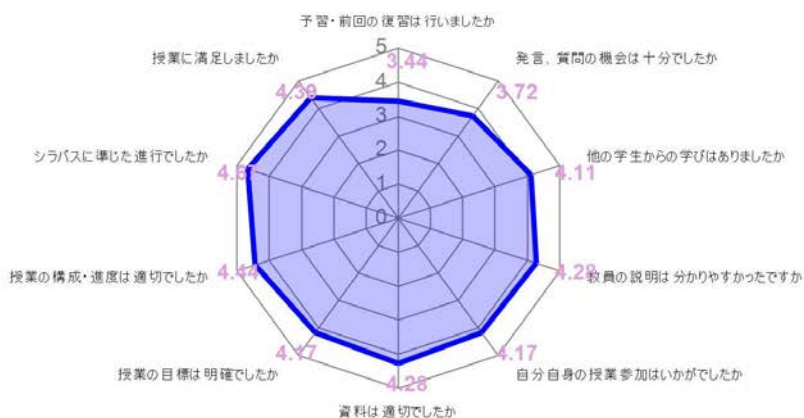
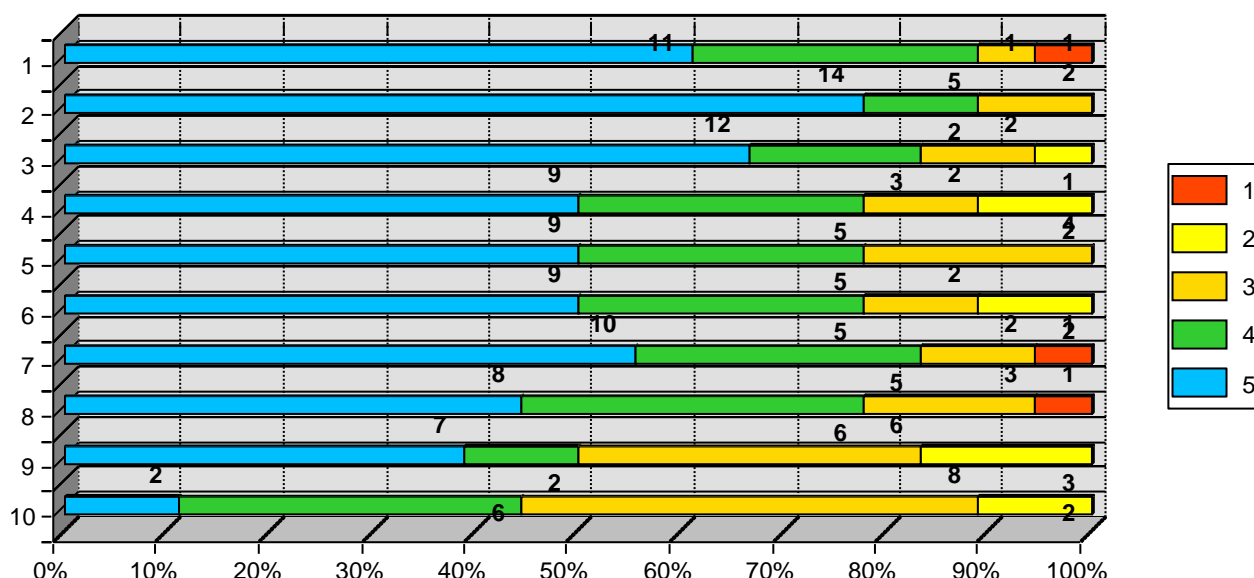
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	地域福祉論Ⅱ		
担当	菱沼幹男		
履修者数	172	回答数	18

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	11	5	1	0	1	4.39
2. シラバスに準じた進行でしたか	14	2	2	0	0	4.67
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	12	3	2	1	0	4.44
4. 授業の目標は明確でしたか	9	5	2	2	0	4.17
5. 資料は適切でしたか	9	5	4	0	0	4.28
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	9	5	2	2	0	4.17
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	10	5	2	0	1	4.28
8. 他の学生からの学びはありましたか	8	6	3	0	1	4.11
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	7	2	6	3	0	3.72
10. 予習・前回の復習は行いましたか	2	6	8	2	0	3.44



■担当者のコメント

2023年度

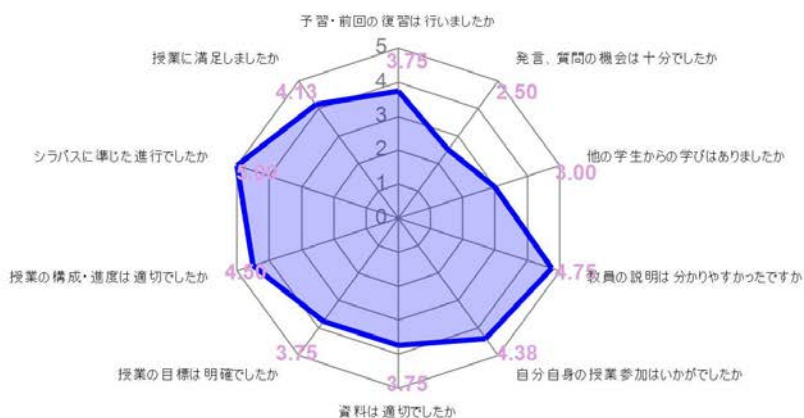
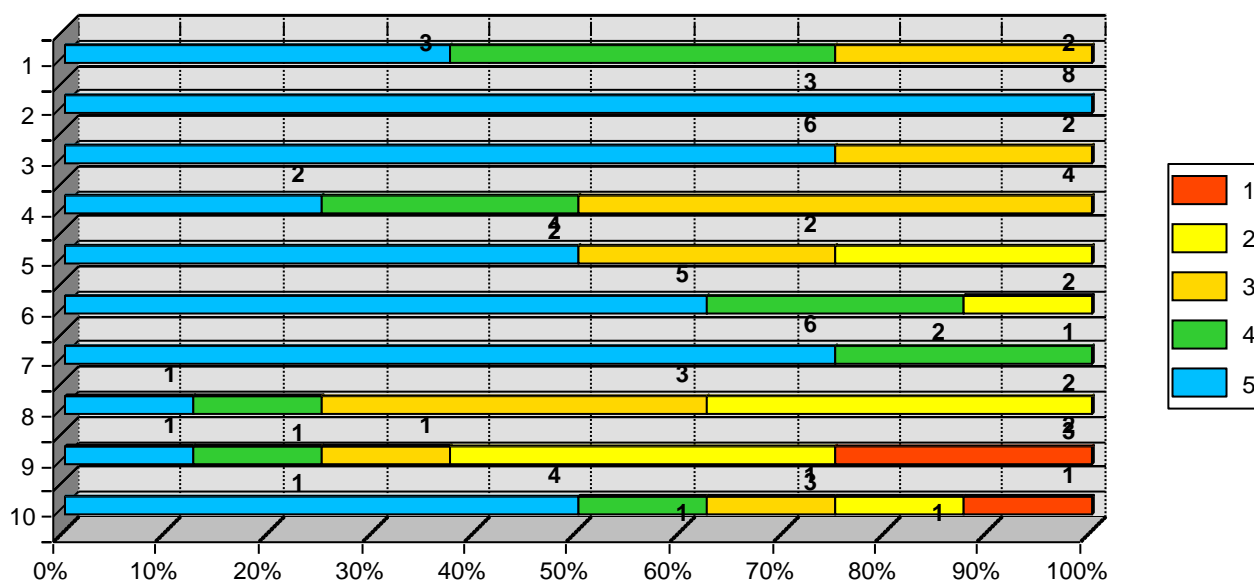
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	2
科目名	精神医学と精神医療 I		
担当	平井清		
履修者数	37	回答数	8

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	3	3	2	0	0	4.13
2. シラバスに準じた進行でしたか	8	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	6	0	2	0	0	4.5
4. 授業の目標は明確でしたか	2	2	4	0	0	3.75
5. 資料は適切でしたか	4	0	2	2	0	3.75
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	5	2	0	1	0	4.38
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	6	2	0	0	0	4.75
8. 他の学生からの学びはありましたか	1	1	3	3	0	3
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	1	1	1	3	2	2.5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	4	1	1	1	1	3.75



■ 担当者のコメント

2023年度

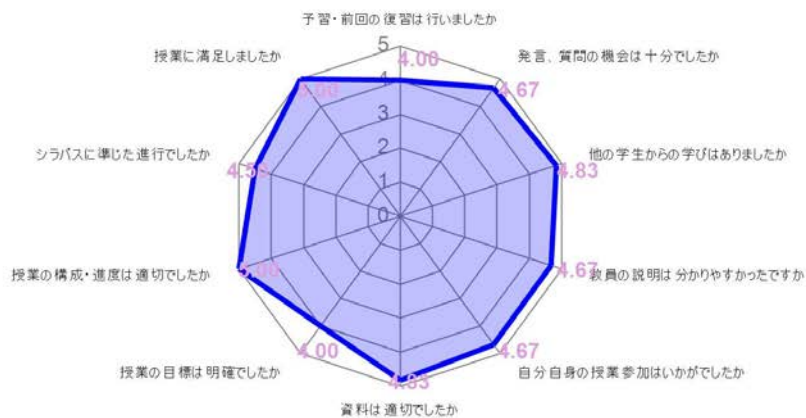
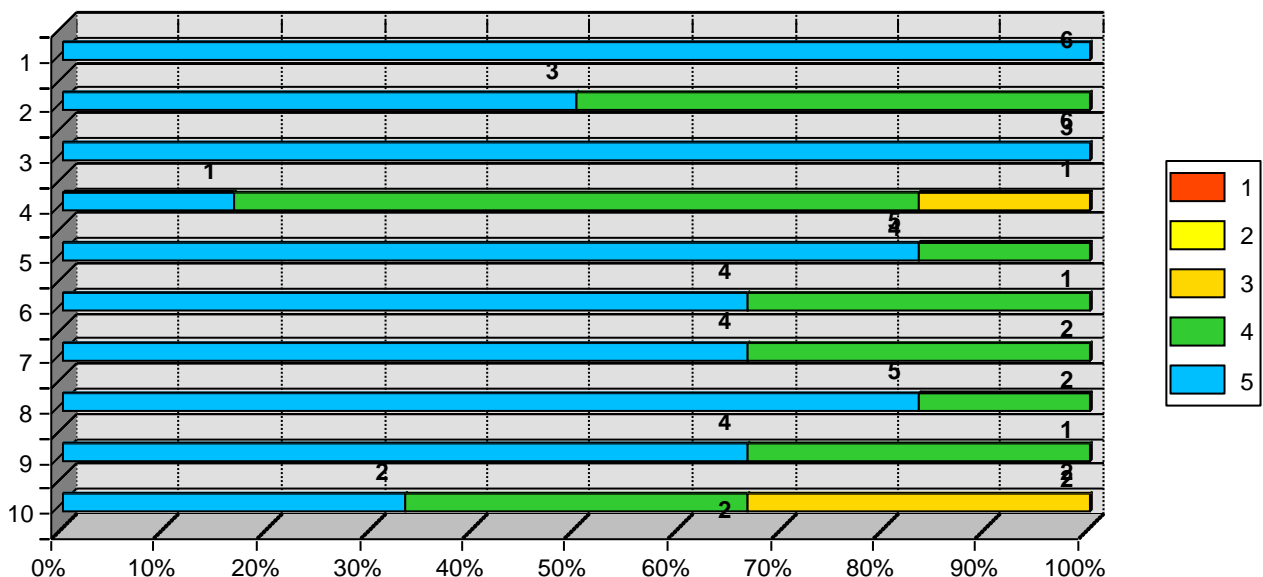
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	聴覚障害児言語指導		
担当	二神麗子		
履修者数	13	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	6	0	0	0	0	5
集計	3	3	0	0	0	4.5
集計	6	0	0	0	0	5
集計	1	4	1	0	0	4
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	2	2	2	0	0	4



■ 担当者のコメント

2023年度

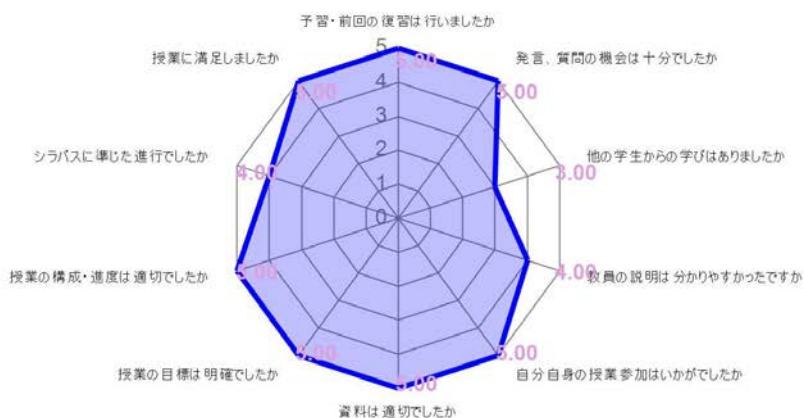
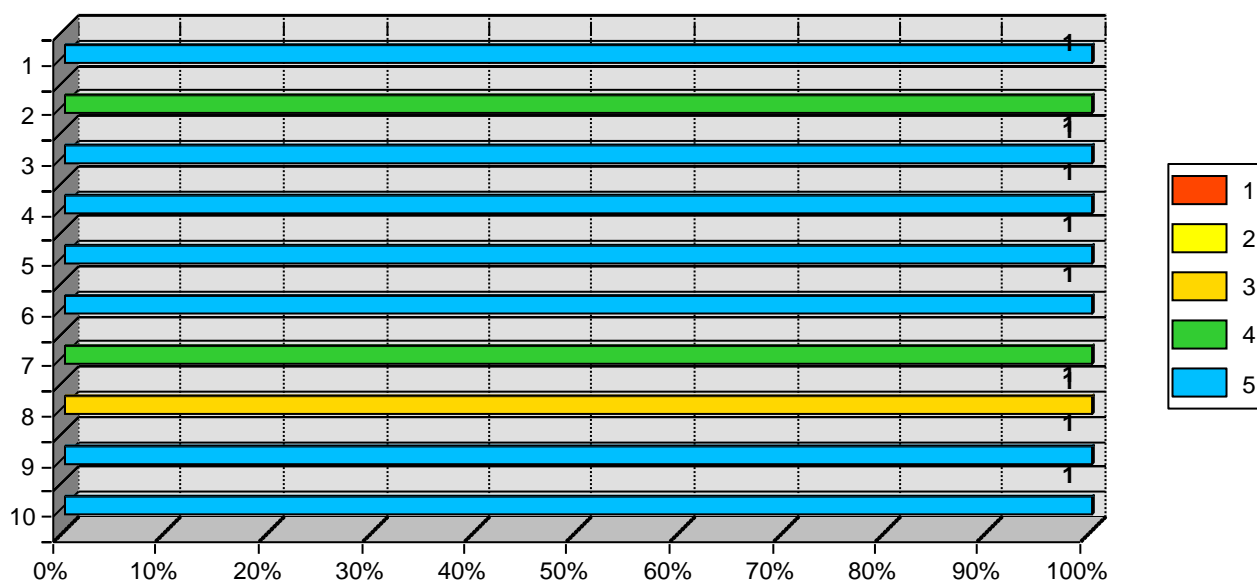
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	人間の知性と感性の認識ⅩⅩ		
担当	前田晃秀		
履修者数	7	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	0	0	1	0	0	3
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5



■担当者のコメント

全体的に評価が高く、授業としての学生の満足度は高かったと考えられる。ただし、「他の学生からの学び」という点については、高い評価ではない。この点について、授業上、工夫ができないか検討していきたい。また、授業評価アンケートの回答率が低かったこともあり、積極的な回答を学生に促していきたい。

2023年度

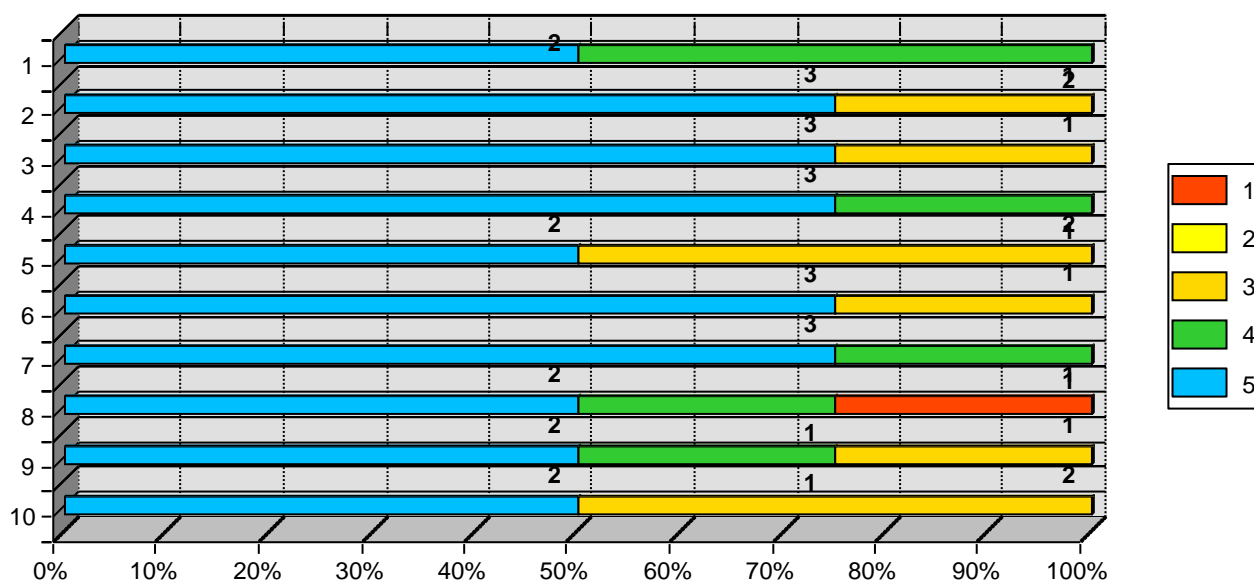
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	初級日本手話C		
担当	村越啓子		
履修者数	19	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	2	0	0	0	4.5
2. シラバスに準じた進行でしたか	3	0	1	0	0	4.5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	3	0	1	0	0	4.5
4. 授業の目標は明確でしたか	3	1	0	0	0	4.75
5. 資料は適切でしたか	2	0	2	0	0	4
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	3	0	1	0	0	4.5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	3	1	0	0	0	4.75
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	1	0	0	1	3.75
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	1	1	0	0	4.25
10. 予習・前回の復習は行いましたか	2	0	2	0	0	4



■担当者のコメント

回答数が少ないのでコメントできませんが、このアンケートを参考とさせていただき、学生が満足できるよう努めたいと思います。

2023年度

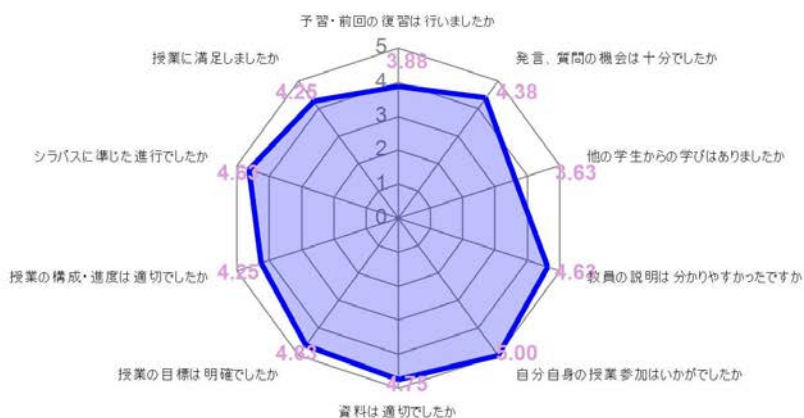
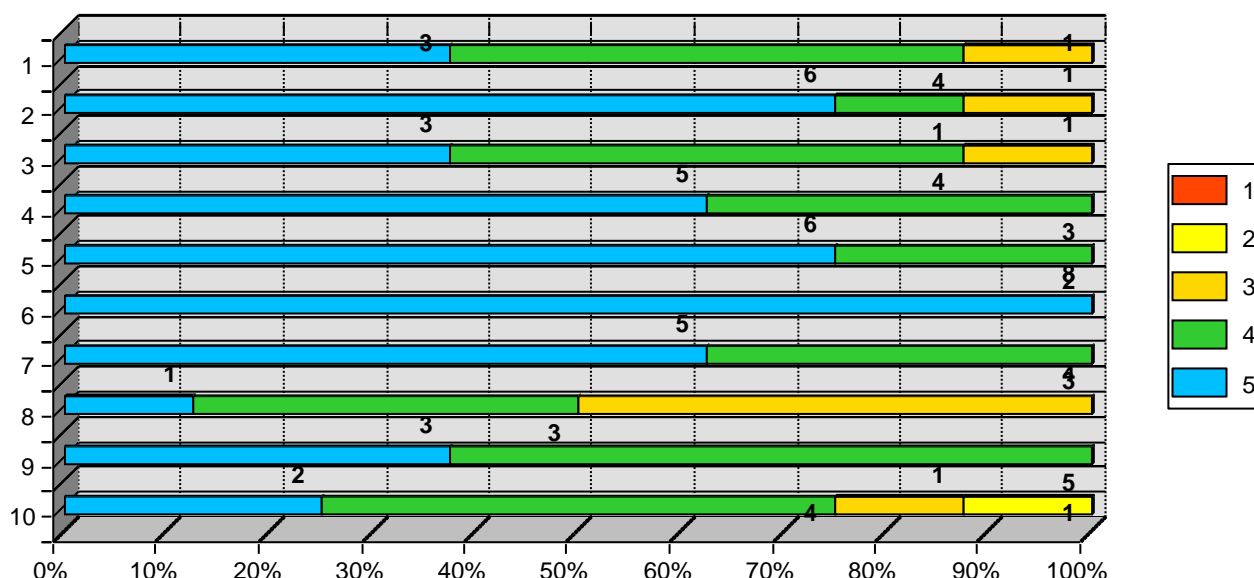
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	1
科目名	こころからのしくみⅡ		
担当	山口育子		
履修者数	28	回答数	8

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	3	4	1	0	0	4.25
集計	6	1	1	0	0	4.63
集計	3	4	1	0	0	4.25
集計	5	3	0	0	0	4.63
集計	6	2	0	0	0	4.75
集計	8	0	0	0	0	5
集計	5	3	0	0	0	4.63
集計	1	3	4	0	0	3.63
集計	3	5	0	0	0	4.38
集計	2	4	1	1	0	3.88



■担当者のコメント

貴重なご意見ありがとうございました。知識提供型の授業で、学生さんの発言の機会が少なく、進行速度も速かったかもしれません。他の学生との教えあい・学びあいの機会を作るように改善していきたいと思ひます。また、丁寧にわかりやすい言葉で説明する努力はしていますが、学生さんのペースに合わせ、わかりやすい授業となるよう、今まで以上に努力したいと思ひます。多くの学生さんがしっかり受講し、毎回の理解度確認問題にも丁寧に取り組んでフィードバックの内容を吸収して学修してくれていたと思ひます。今後も皆さんに「理解できた！」と実感してもらえる授業を提供できるように努めます。

2023年度

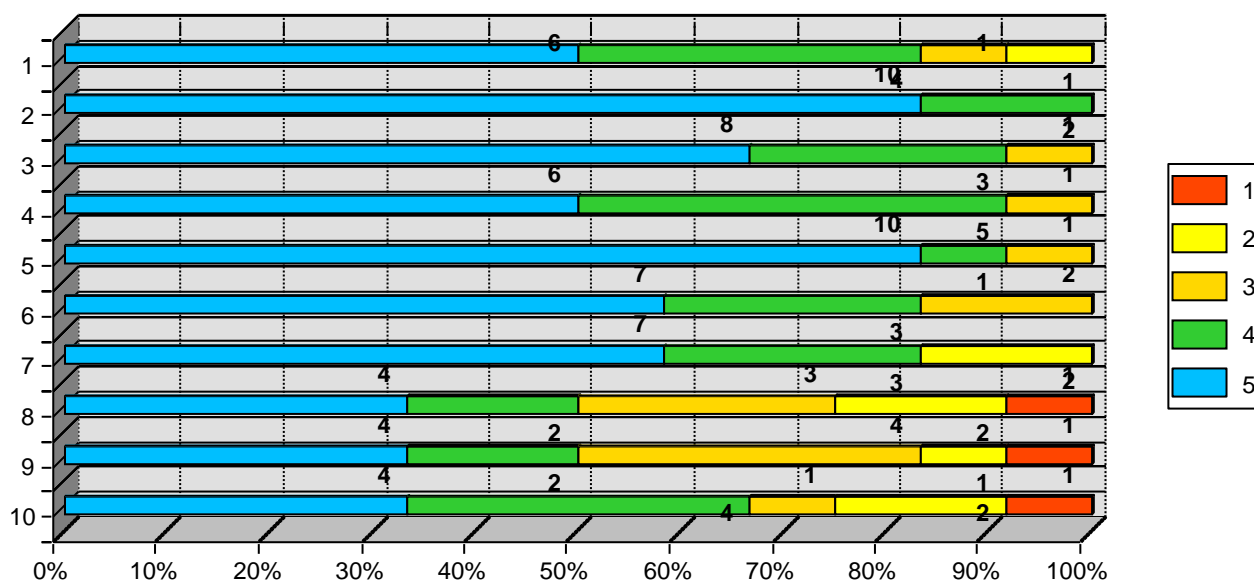
授業評価アンケート(集計表)

開講	前期	配当学年	3
科目名	刑事司法と福祉		
担当	吉田研一郎		
履修者数	196	回答数	12

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	6	4	1	1	0	4.25
2. シラバスに準じた進行でしたか	10	2	0	0	0	4.83
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	8	3	1	0	0	4.58
4. 授業の目標は明確でしたか	6	5	1	0	0	4.42
5. 資料は適切でしたか	10	1	1	0	0	4.75
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	7	3	2	0	0	4.42
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	7	3	0	2	0	4.25
8. 他の学生からの学びはありましたか	4	2	3	2	1	3.5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	4	2	4	1	1	3.58
10. 予習・前回の復習は行いましたか	4	4	1	2	1	3.67



■ 担当者のコメント

2023年度

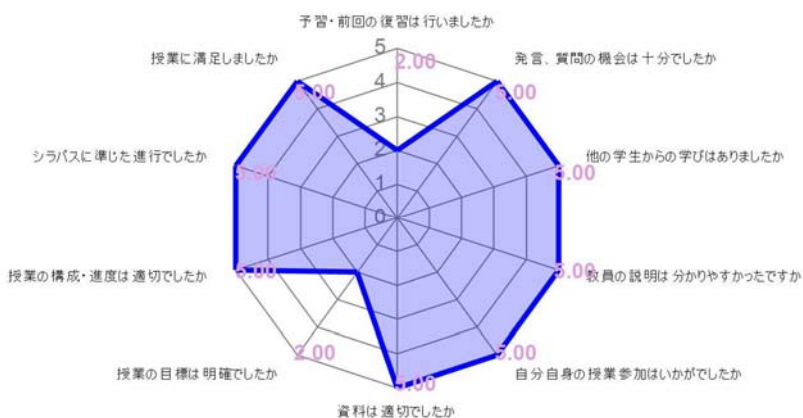
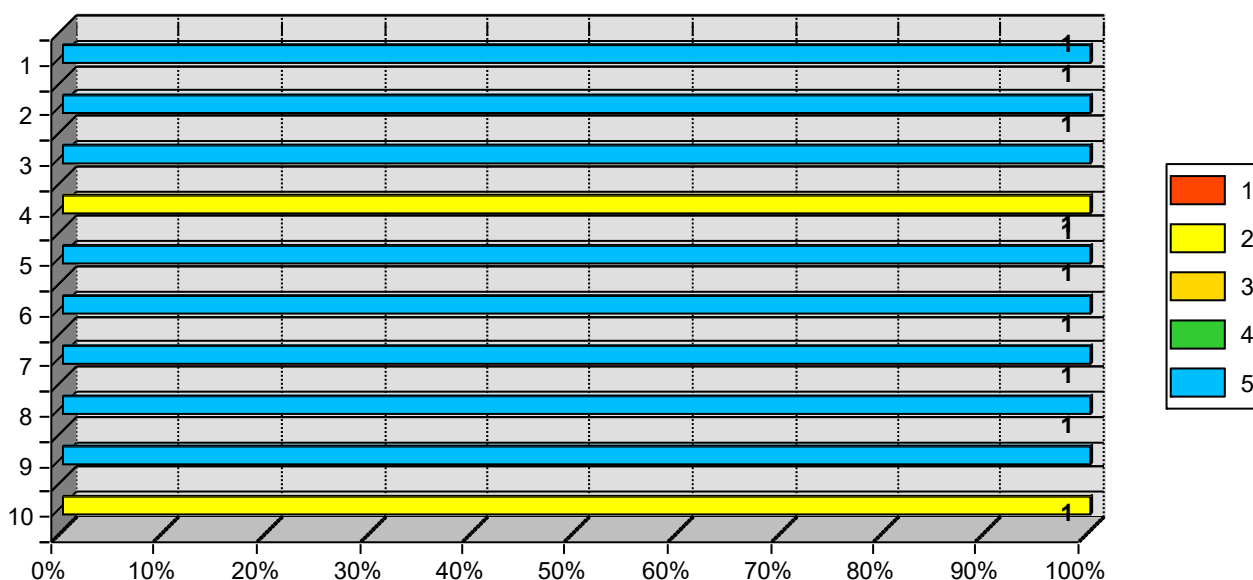
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	身体表現と関係形成		
担当	相原朋枝		
履修者数	21	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	0	0	1	0	2
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	0	0	1	0	2



■担当者のコメント

お一人からの回答でしたが、新たな世界に出会えることができたようで嬉しく思います。

2023年度

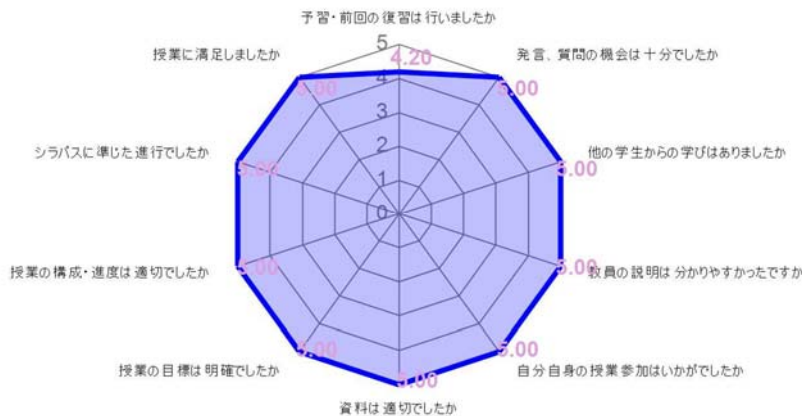
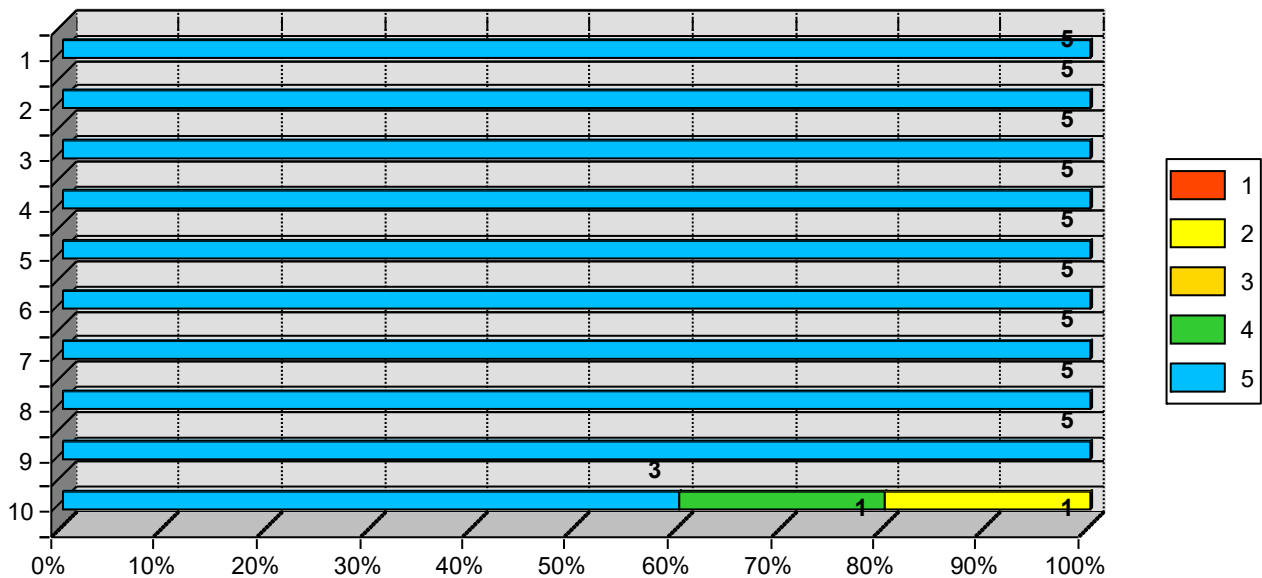
授業評価アンケート(集計表)

開講	通年	配当学年	1
科目名	教養基礎演習E(科学Ⅱ) 植物学入門		
担当	雨谷弓弥子		
履修者数	22	回答数	5

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	5	0	0	0	0	5
集計	3	1	0	1	0	4.2



■担当者のコメント

評価が高く驚いていますが、回答数は多くないので偏りがある可能性も承知しています。アンケートの回答率を除けば、課題の提出率や出席率は良く、いつも気持ちの良い授業をもてたことに感謝しています。今年度はなるべく多くの人と関わられるような少人数のグループワークや発表の機会を多く設けたことで、互いに刺激し合い学びを深められたと思います。今後は予習や復習を促す工夫をしていきます。また、深く考えることを大事にした授業へ改善していきたいと思っています。

2023年度

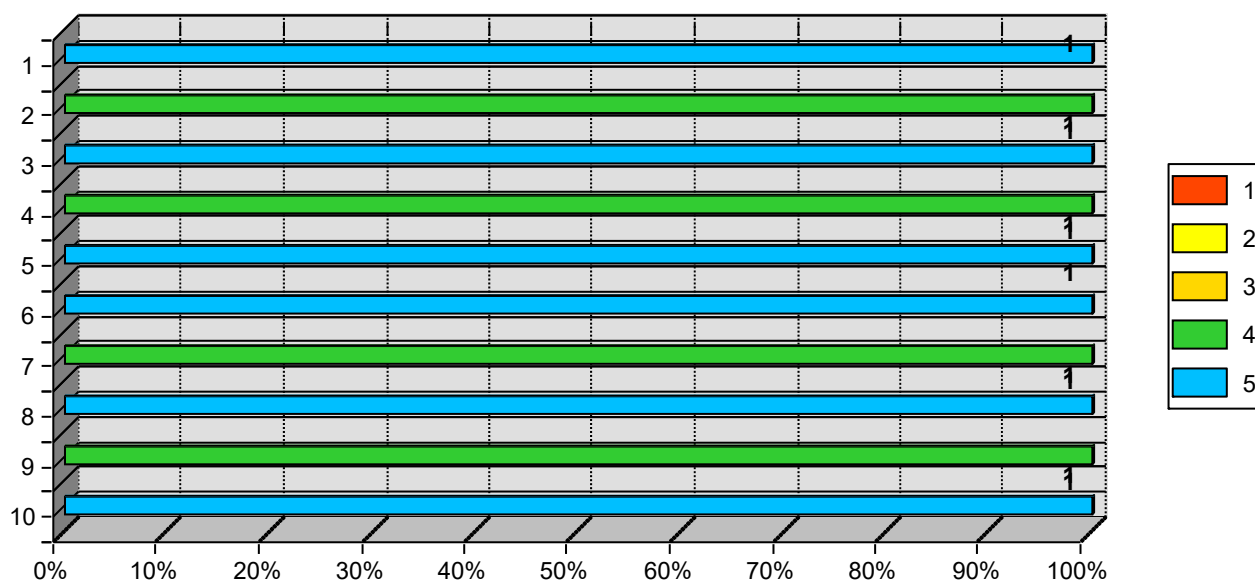
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	子ども家庭福祉論Ⅱ		
担当	有村大士		
履修者数	34	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	1	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進行でしたか	0	1	0	0	0	4
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	1	0	0	0	0	5
4. 授業の目標は明確でしたか	0	1	0	0	0	4
5. 資料は適切でしたか	1	0	0	0	0	5
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	1	0	0	0	0	5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	0	1	0	0	0	4
8. 他の学生からの学びはありましたか	1	0	0	0	0	5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	0	1	0	0	0	4
10. 予習・前回の復習は行いましたか	1	0	0	0	0	5



■担当者のコメント

できるだけ国際的な観点からも学んでおくべき事項を盛り込んでおり、学生にとっては新しいトピックが多かったと思われる。講義内容について、それぞれのトピックごとに説明と解説、そして学生同士のディスカッションのよりよいバランスを検討したい。

2023年度

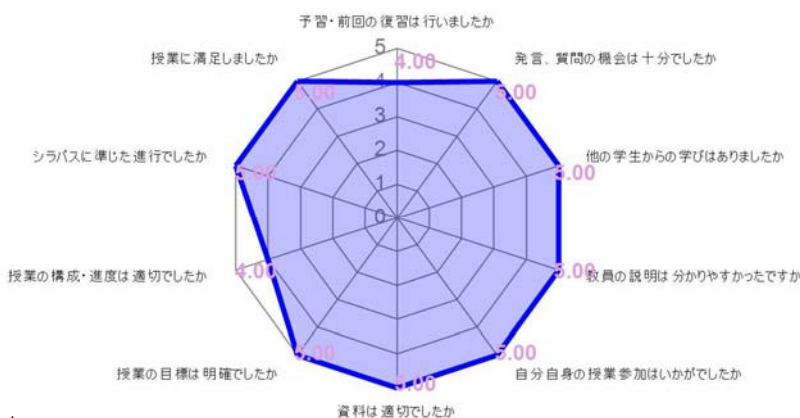
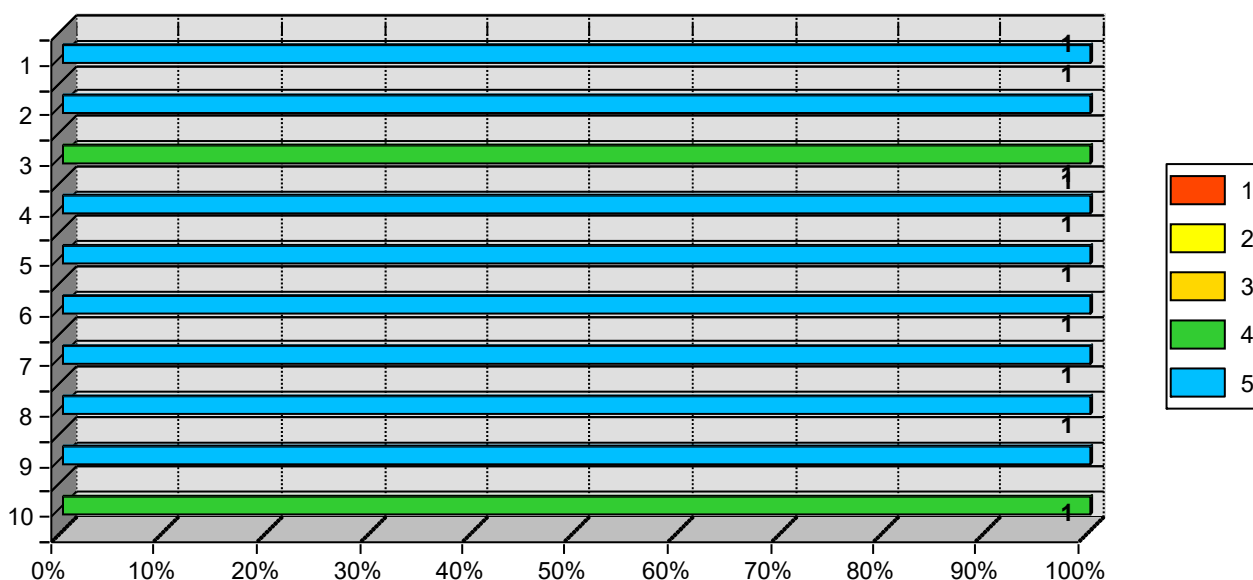
授業評価アンケート(集計表)

開講	通年	配当学年	4
科目名	卒業研究		
担当	ヴィラーグ ヴィクトル		
履修者数	7	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4



■ 担当者のコメント

受講者数(7人)に対して、回答者(1人)が少なく、回答率が低くなっている。ほぼ全ての項目において満点の良い評価を得ている。4点に留まっているのは授業構成と予習・復習である。前者については、4年次のゼミでは既に個別指導を中心とした臨機応変で柔軟な対応が主であったことが挙げられる。後者については、卒業研究の執筆に対するモチベーションにばらつきがみられた。今後、個別のモチベーション向上のためのさらなる工夫の可能性について検討する。なお、自由記述からは、全体的に満足の声が伺える。教員が観察した様子も含め、例がなく全ゼミ生が良い卒業研究の執筆に成功している。

2023年度

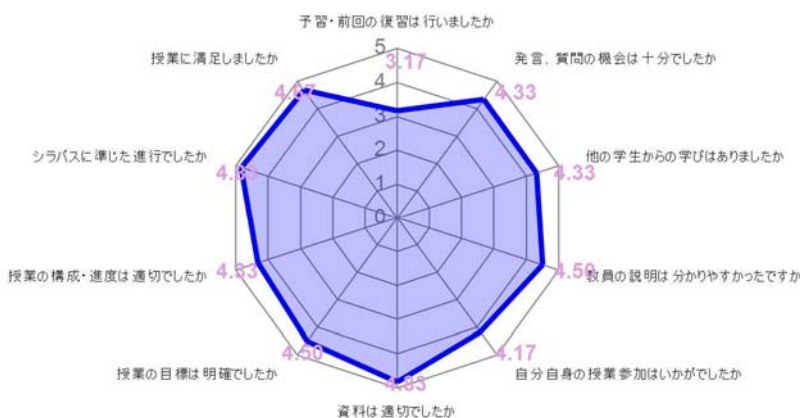
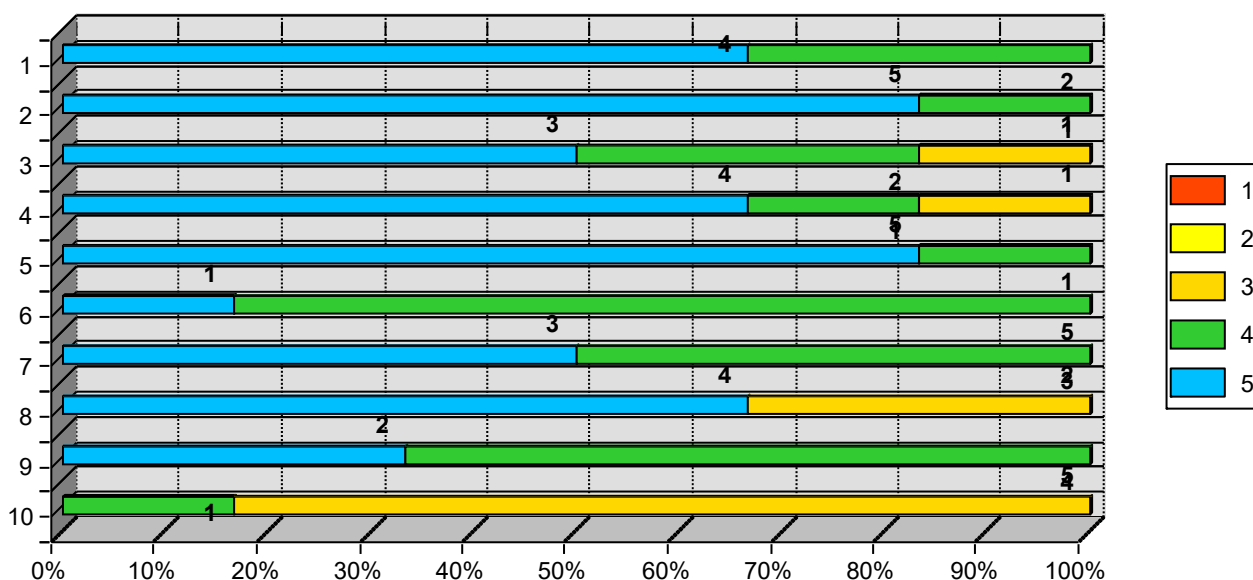
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	スクールソーシャルワーク		
担当	内田宏明		
履修者数	65	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	4	2	0	0	0	4.67
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	3	2	1	0	0	4.33
集計	4	1	1	0	0	4.5
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	1	5	0	0	0	4.17
集計	3	3	0	0	0	4.5
集計	4	0	2	0	0	4.33
集計	2	4	0	0	0	4.33
集計	0	1	5	0	0	3.17



■担当者のコメント

概ね高評価をいただいている。復習の位置づけでリアクションペーパーを毎回課しているが、その趣旨が受講生に十分には伝わっていないようなので、この点に留意して今後の授業を行っていきたい。

2023年度

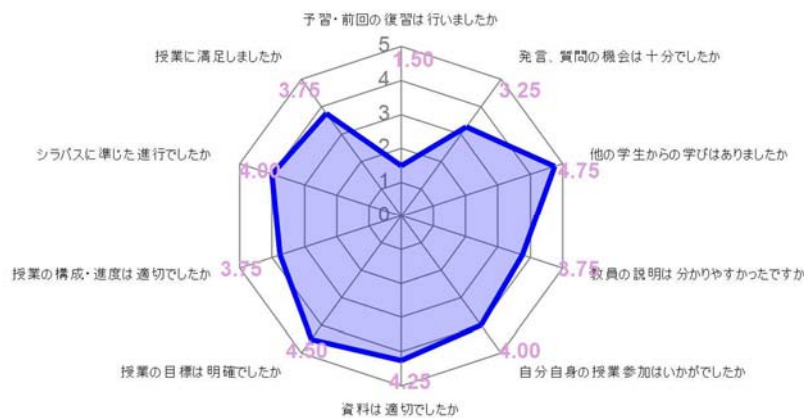
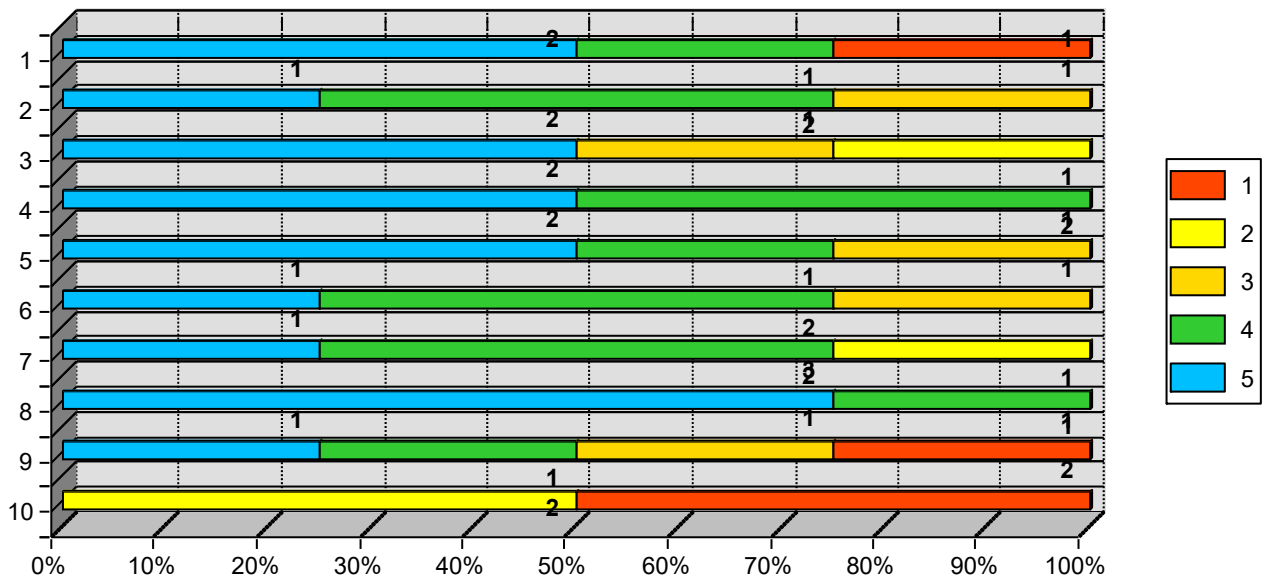
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	4
科目名	子ども家庭支援論		
担当	宇野耕司		
履修者数	45	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	1	0	0	1	3.75
2. シラバスに準じた進行でしたか	1	2	1	0	0	4
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	2	0	1	1	0	3.75
4. 授業の目標は明確でしたか	2	2	0	0	0	4.5
5. 資料は適切でしたか	2	1	1	0	0	4.25
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	1	2	1	0	0	4
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	1	2	0	1	0	3.75
8. 他の学生からの学びはありましたか	3	1	0	0	0	4.75
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	1	1	1	0	1	3.25
10. 予習・前回の復習は行いましたか	0	0	0	2	2	1.5



■ 担当者のコメント

予習・復習の機会をさらに設けるようにしたい。

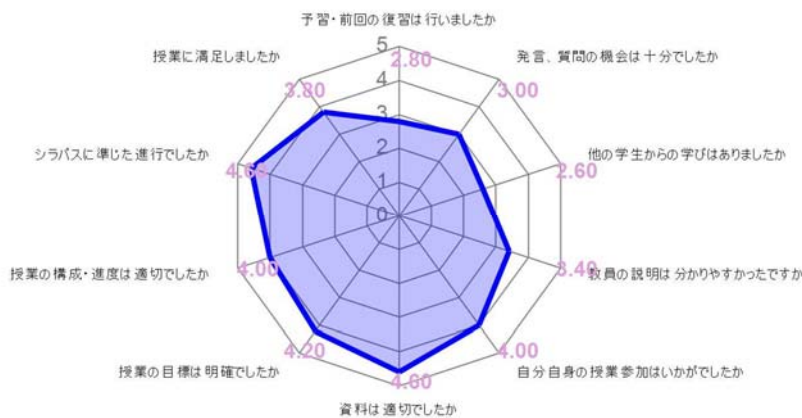
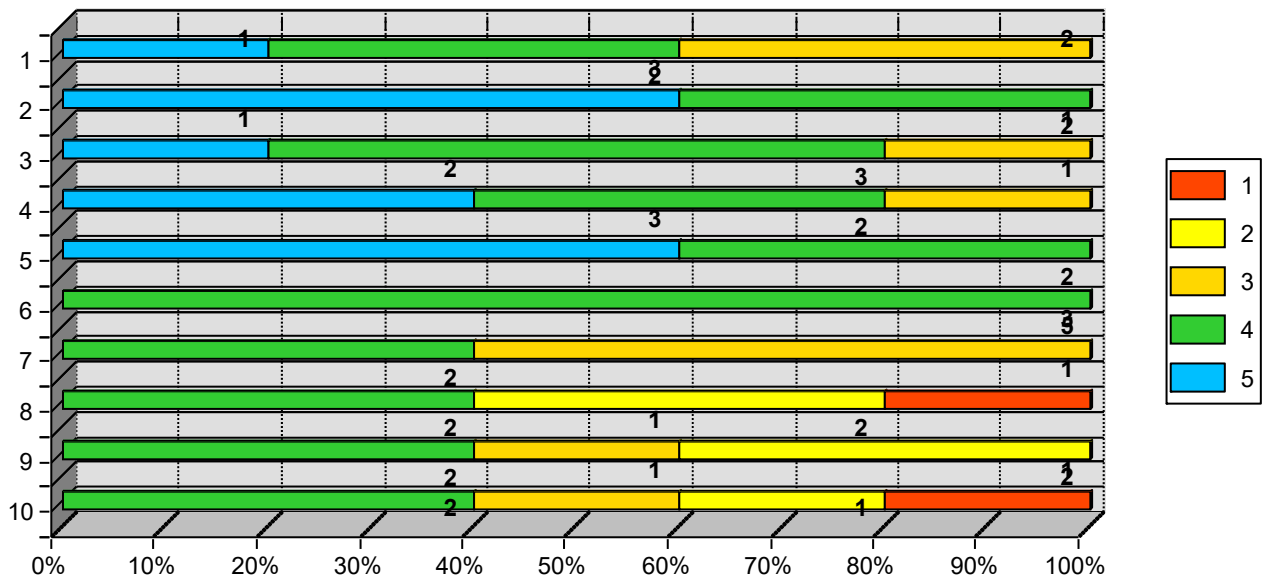
2023年度 授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	問題を抱える子どもへの支援 I (児童虐待・トラウマ)		
担当	宇野耕司		
履修者数	74	回答数	5

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1 集計	1	2	2	0	0	3.8
2 集計	3	2	0	0	0	4.6
3 集計	1	3	1	0	0	4
4 集計	2	2	1	0	0	4.2
5 集計	3	2	0	0	0	4.6
6 集計	0	5	0	0	0	4
7 集計	0	2	3	0	0	3.4
8 集計	0	2	0	2	1	2.6
9 集計	0	2	1	2	0	3
10 集計	0	2	1	1	1	2.8



■ 担当者のコメント

さらに授業への満足度が高まるようにしたい。
講義中の私語への対応に関する意見があったので、さらに対応していく。

2023年度

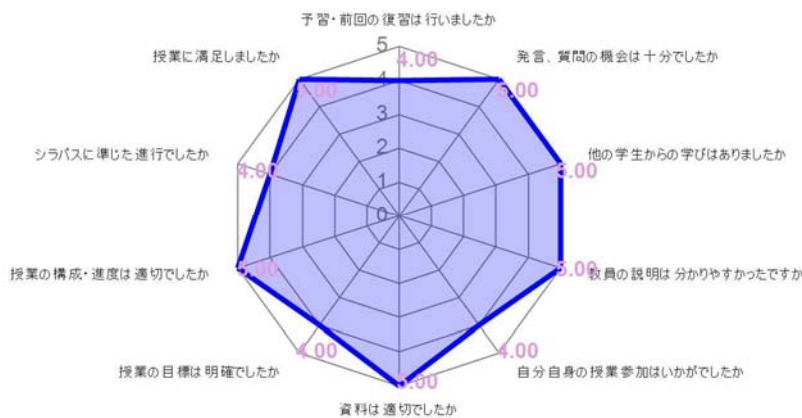
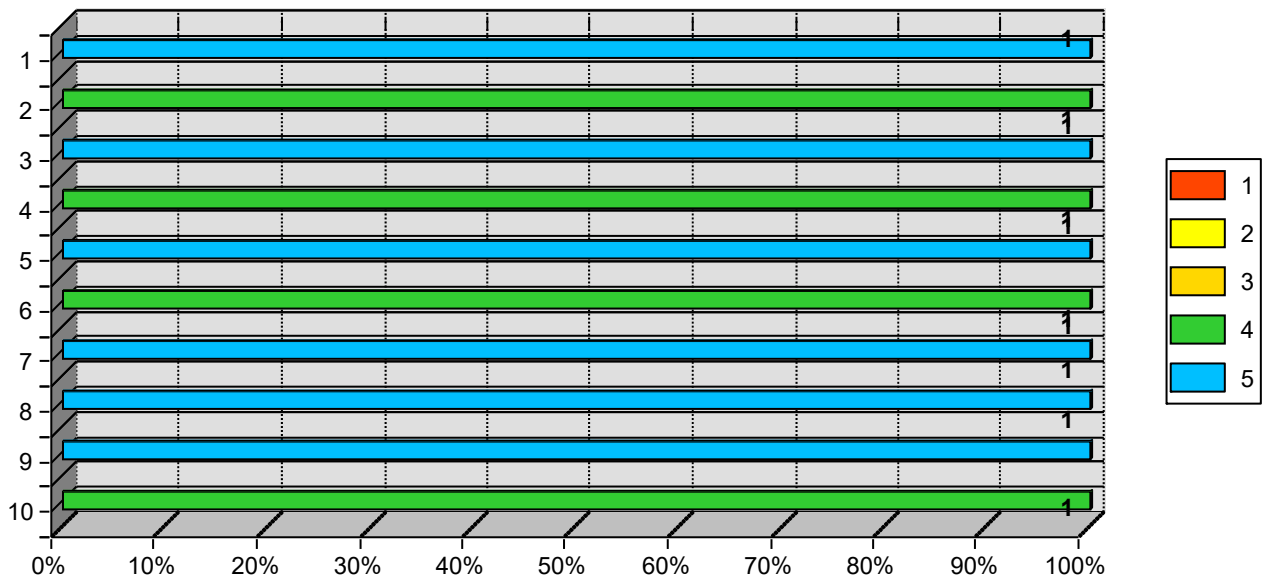
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	乳児保育 I		
担当	遠藤純子		
履修者数	31	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4



■担当者のコメント

回答が1名だったため、判断が難しいが概ね評価は良好であったようである。次年度は、学生の授業参加をより高めるような工夫とともに、授業の目標を明確化し、予習・復習の充実を図ることのできるよう、内容を考えてしていきたい。

2023年度

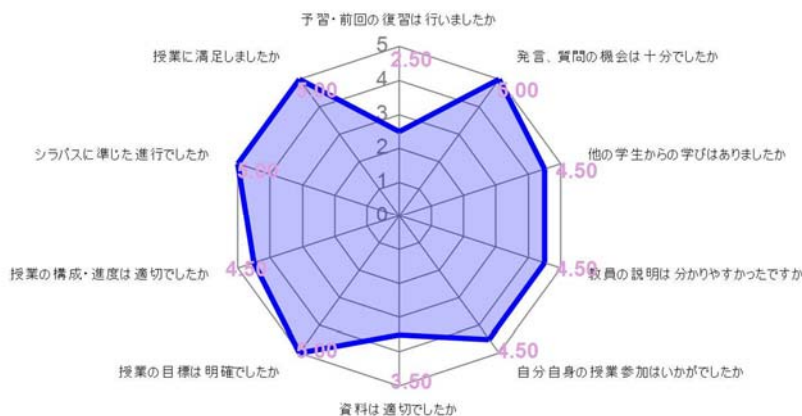
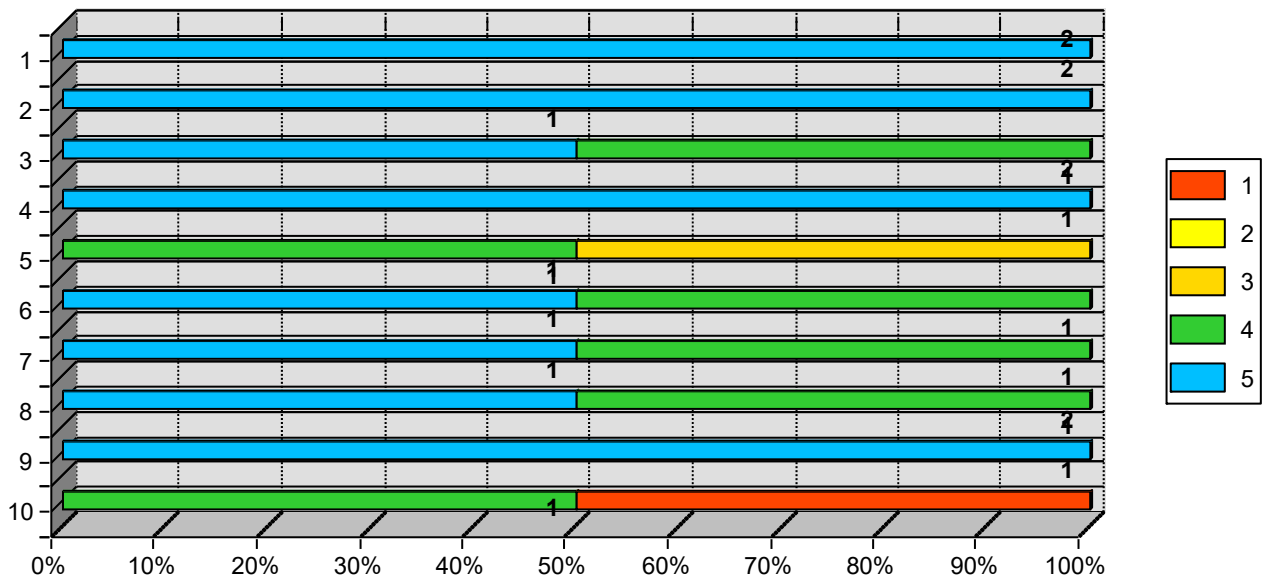
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	障害構造論		
担当	小田美季		
履修者数	16	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進行でしたか	2	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	1	1	0	0	0	4.5
4. 授業の目標は明確でしたか	2	0	0	0	0	5
5. 資料は適切でしたか	0	1	1	0	0	3.5
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	1	1	0	0	0	4.5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	1	1	0	0	0	4.5
8. 他の学生からの学びはありましたか	1	1	0	0	0	4.5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	0	0	0	0	5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	0	1	0	0	1	2.5



■担当者のコメント

授業時間外での課題を出すときには、他の授業の状況との調整が本来は必要になります(課題が集中しすぎる時期には、過剰なストレスやバーンアウトが生じる時があるので)。この点に関しては、次年度の受講生とは相談しながら授業内容を組んでいきたいと考えています。貴重なご意見をありがとうございました。

2023年度

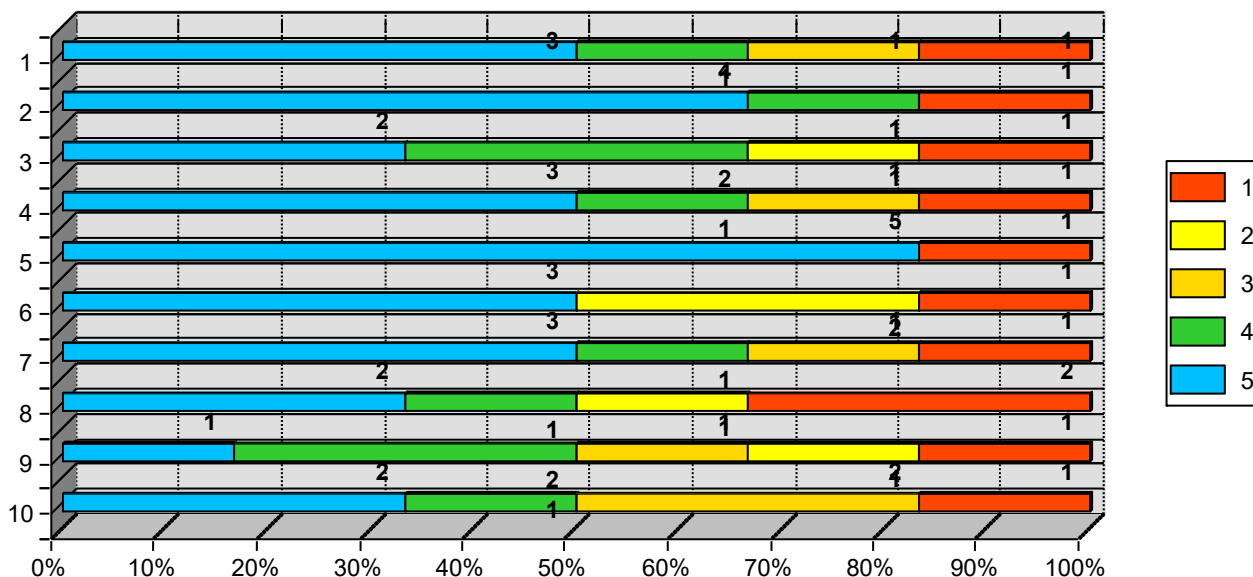
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	科学IX「くらしの中の植物工学」		
担当	柏木めぐみ		
履修者数	51	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	3	1	1	0	1	3.83
2. シラバスに準じた進行でしたか	4	1	0	0	1	4.17
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	2	2	0	1	1	3.5
4. 授業の目標は明確でしたか	3	1	1	0	1	3.83
5. 資料は適切でしたか	5	0	0	0	1	4.33
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	3	0	0	2	1	3.33
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	3	1	1	0	1	3.83
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	1	0	1	2	3
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	1	2	1	1	1	3.17
10. 予習・前回の復習は行いましたか	2	1	2	0	1	3.5



■ 担当者のコメント

2023年度

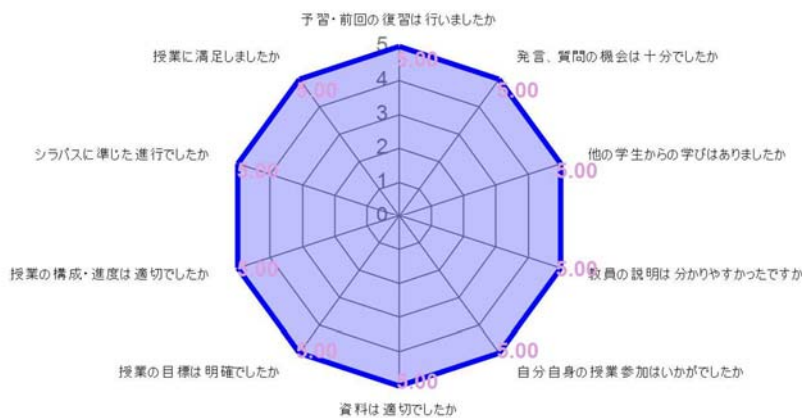
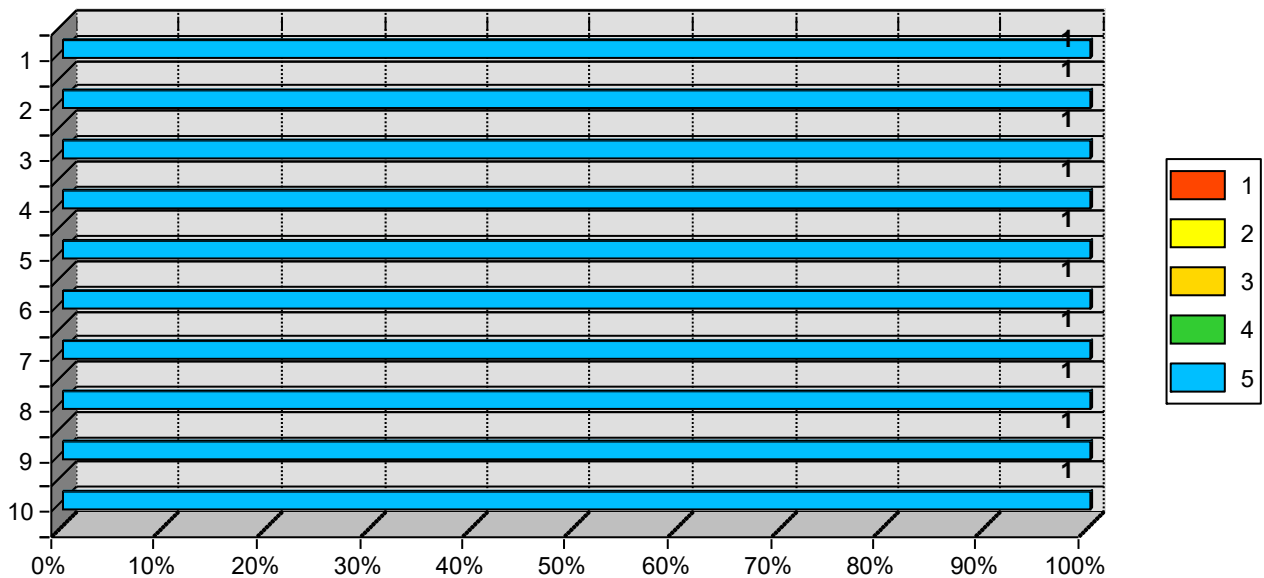
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	子ども法制論		
担当	梶原洋生		
履修者数	31	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5



■ 担当者のコメント

2023年度

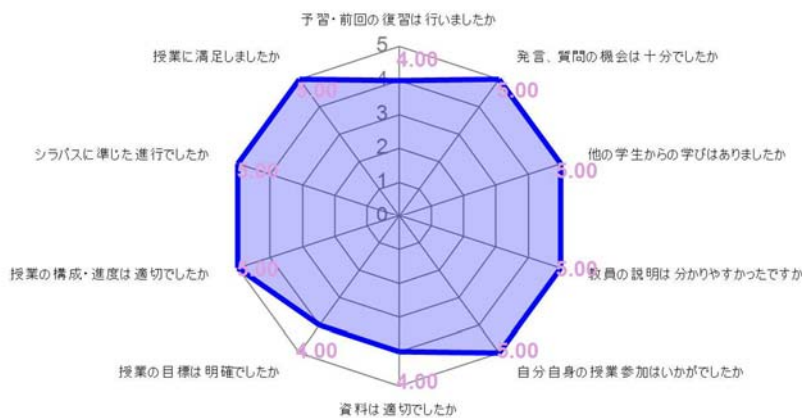
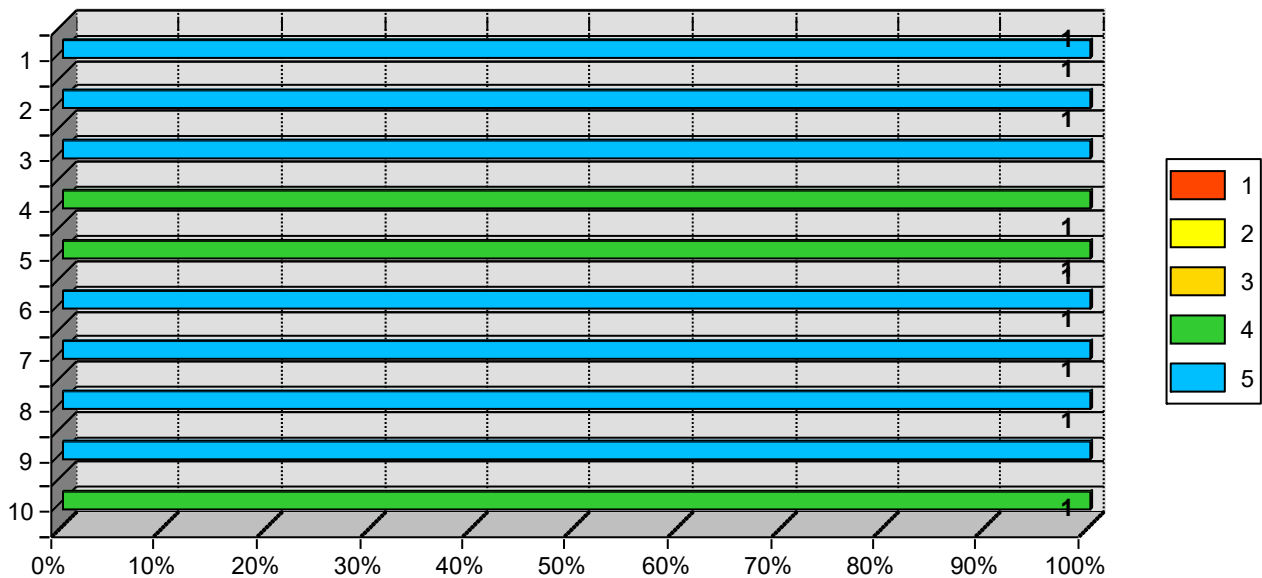
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	聴覚障害児指導法 I		
担当	榎 陽子		
履修者数	12	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4
集計	0	1	0	0	0	4
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	0	1	0	0	0	4



■担当者のコメント

講義内容について全員が満足してもらえたようで安堵しました。「百聞は一見に如かず」の言葉の通り、実際にろう学校を見て生徒たちと交流した方が多くの気づきがあると思いますし、生徒たちにとっても有意義な交流となりました。

2023年度

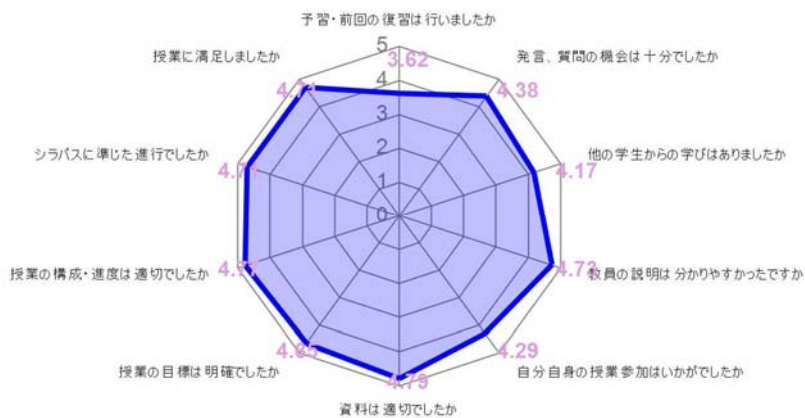
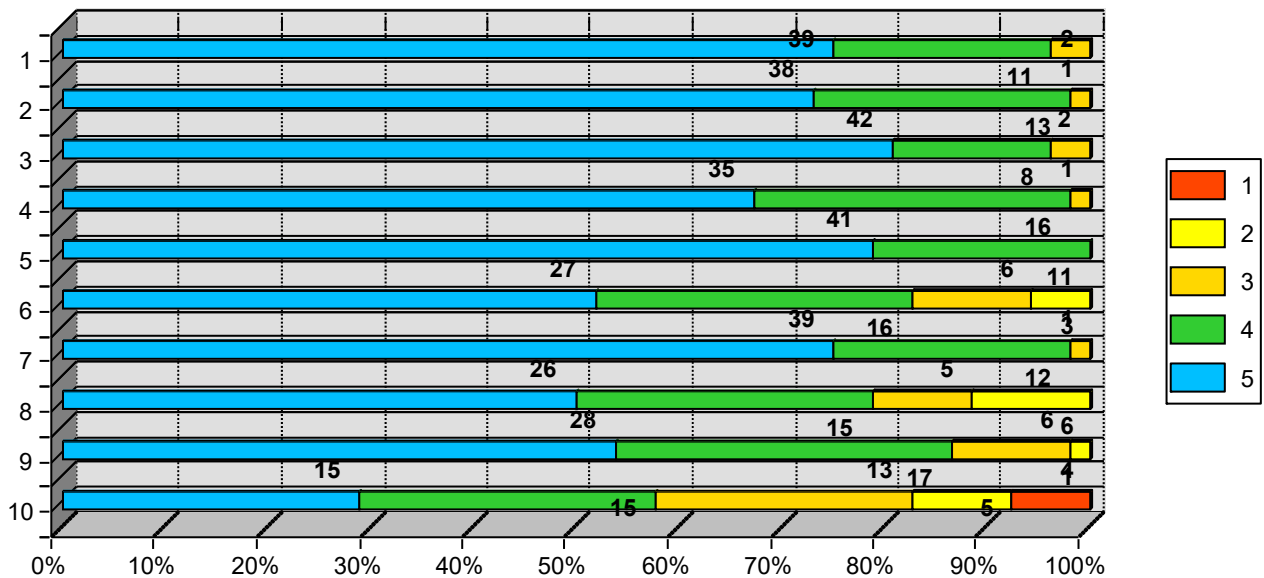
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	ソーシャルワークの基盤と専門職Ⅱ		
担当	木戸 宜子		
履修者数	182	回答数	52

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	39	11	2	0	0	4.71
集計	38	13	1	0	0	4.71
集計	42	8	2	0	0	4.77
集計	35	16	1	0	0	4.65
集計	41	11	0	0	0	4.79
集計	27	16	6	3	0	4.29
集計	39	12	1	0	0	4.73
集計	26	15	5	6	0	4.17
集計	28	17	6	1	0	4.38
集計	15	15	13	5	4	3.62



■担当者のコメント

今後ソーシャルワーク実践に携わるみなさんに共感の得られる授業内容を心がけました。久しぶりの対面授業でしたので、さらに授業方法の工夫を重ねたいと思います。

2023年度

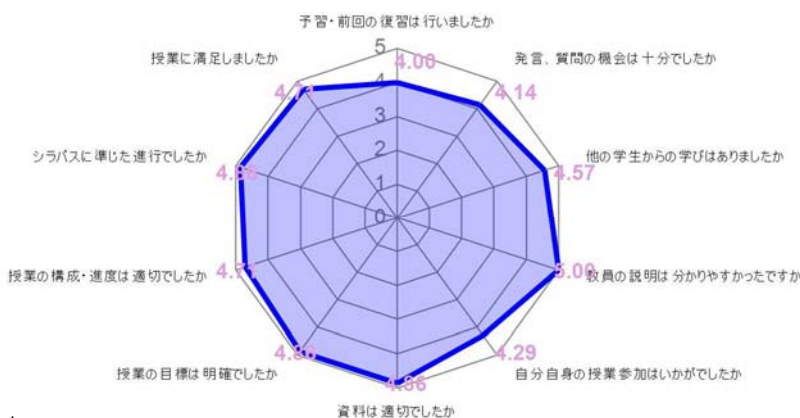
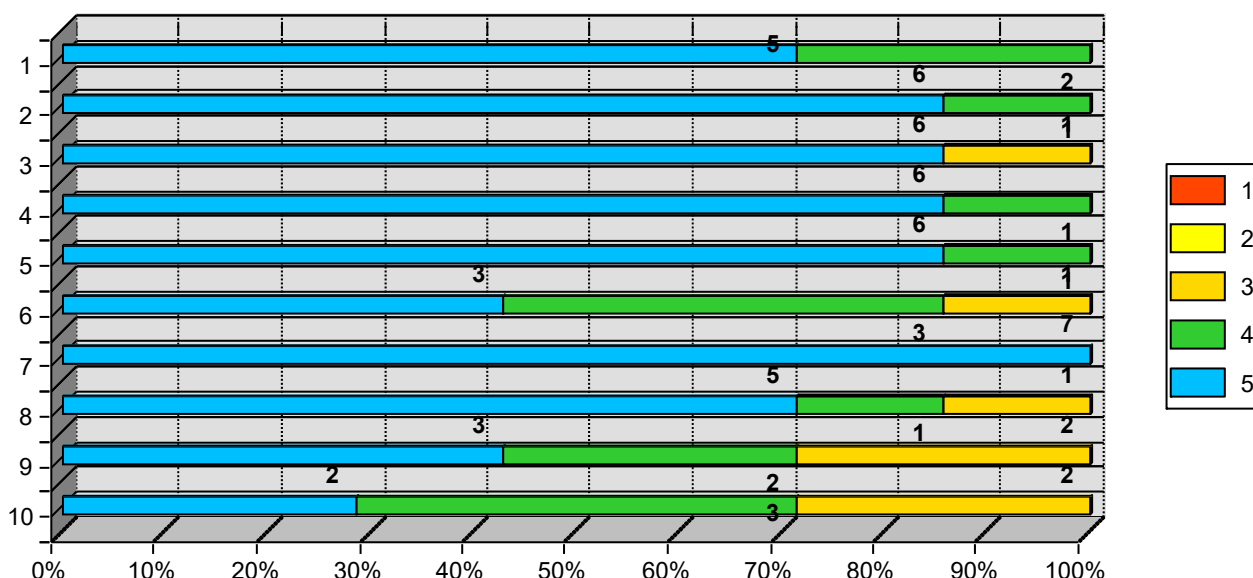
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	地域福祉計画論		
担当	倉持香苗		
履修者数	69	回答数	7

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	2	0	0	0	4.71
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	6	0	1	0	0	4.71
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	6	1	0	0	0	4.86
集計	3	3	1	0	0	4.29
集計	7	0	0	0	0	5
集計	5	1	1	0	0	4.57
集計	3	2	2	0	0	4.14
集計	2	3	2	0	0	4



■担当者のコメント

前年度はコロナ禍の影響を受け、グループディスカッションや発表会を対面で実施できなかったという課題が残りましたが、今年度はその点をクリアすることができました。また、質問や感想は主にリアクションペーパーを活用し、次回の授業開始時に質疑応答の時間を設け、全体で共有しました。難しくなりがちな科目ですが、授業では、受講生の居住地または帰省先について調べながら学びを深められるよう工夫しました。一般的に、日常生活では地域福祉(活動)計画を確認する機会はほとんどないと思いますが、本科目の学びを機に、福祉の担い手として、あるいは地域住民として、今後も地域に関心を持ち続けてください。

2023年度

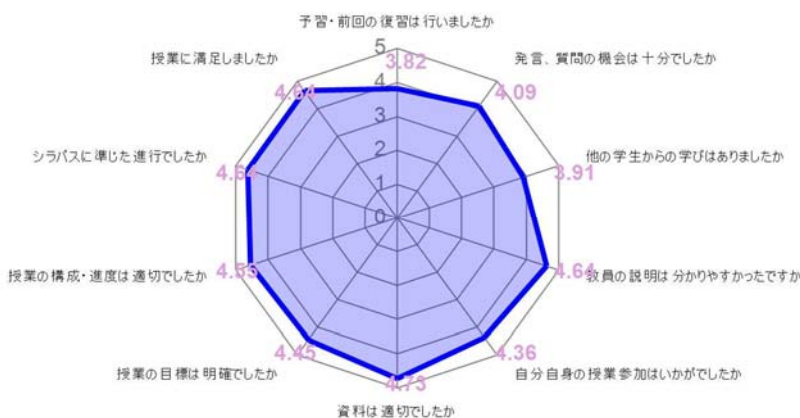
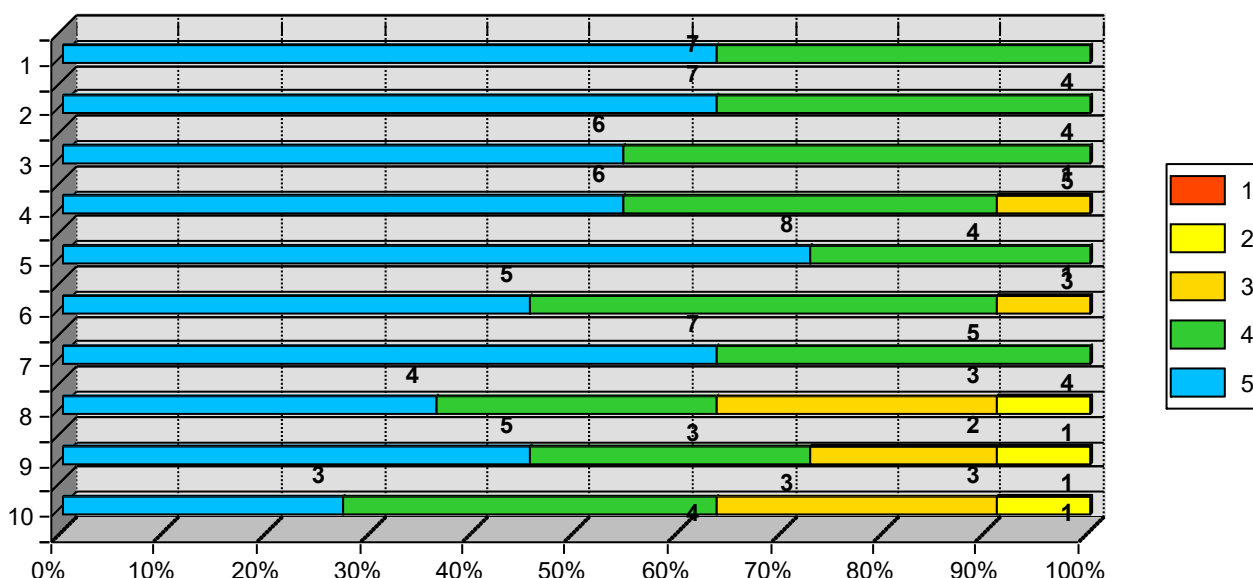
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	貧困に対する支援		
担当	黒川京子		
履修者数	196	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	7	4	0	0	0	4.64
2. シラバスに準じた進行でしたか	7	4	0	0	0	4.64
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	6	5	0	0	0	4.55
4. 授業の目標は明確でしたか	6	4	1	0	0	4.45
5. 資料は適切でしたか	8	3	0	0	0	4.73
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	5	5	1	0	0	4.36
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	7	4	0	0	0	4.64
8. 他の学生からの学びはありましたか	4	3	3	1	0	3.91
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	5	3	2	1	0	4.09
10. 予習・前回の復習は行いましたか	3	4	3	1	0	3.82



■ 担当者のコメント

2023年度

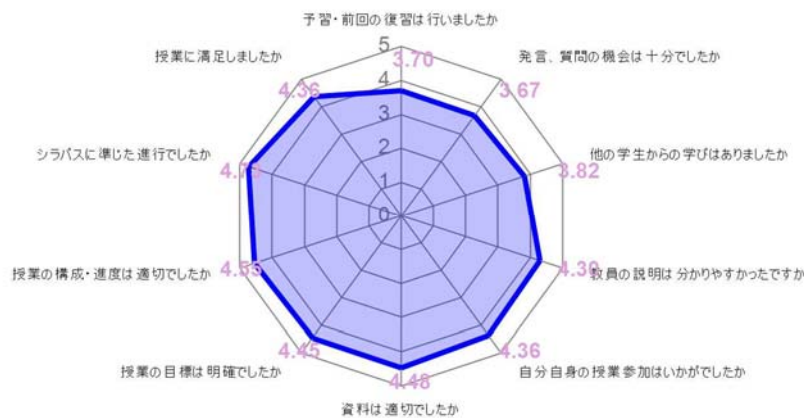
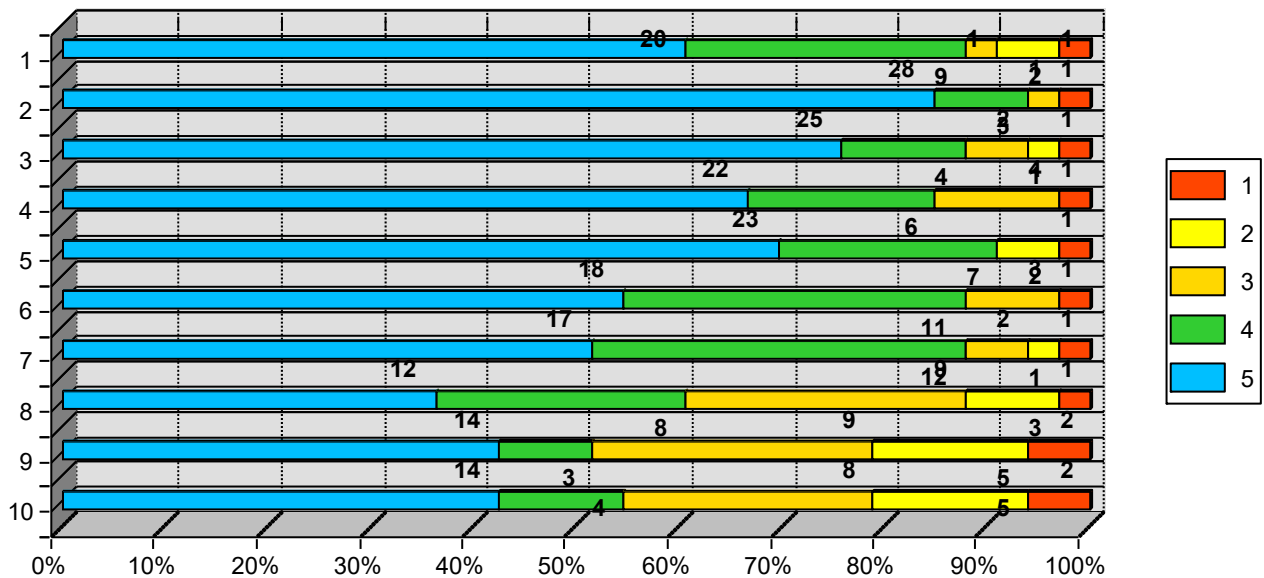
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	社会学と社会システム		
担当	佐々木貴雄		
履修者数	181	回答数	33

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	20	9	1	2	1	4.36
2. シラバスに準じた進行でしたか	28	3	1	0	1	4.73
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	25	4	2	1	1	4.55
4. 授業の目標は明確でしたか	22	6	4	0	1	4.45
5. 資料は適切でしたか	23	7	0	2	1	4.48
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	18	11	3	0	1	4.36
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	17	12	2	1	1	4.3
8. 他の学生からの学びはありましたか	12	8	9	3	1	3.82
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	14	3	9	5	2	3.67
10. 予習・前回の復習は行いましたか	14	4	8	5	2	3.7



■ 担当者のコメント

ご回答いただいた方々、ありがとうございました。授業中にもいろいろとご指摘いただき大変ありがたかったのですが、さらに今回の結果を踏まえて、来年度の授業に向けて改善を重ねていきたいと思ひます。

2023年度

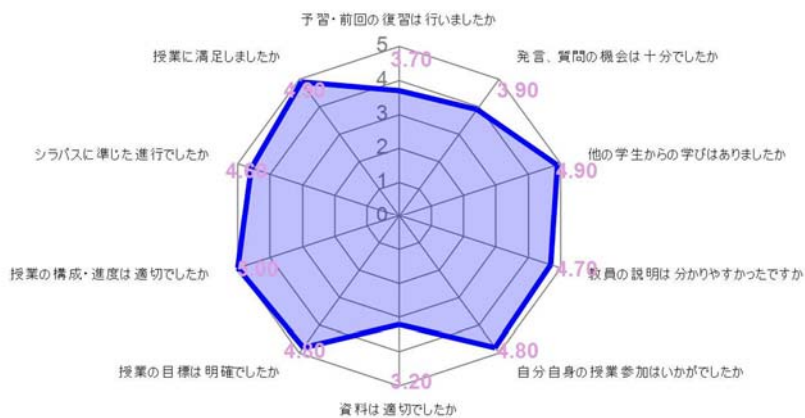
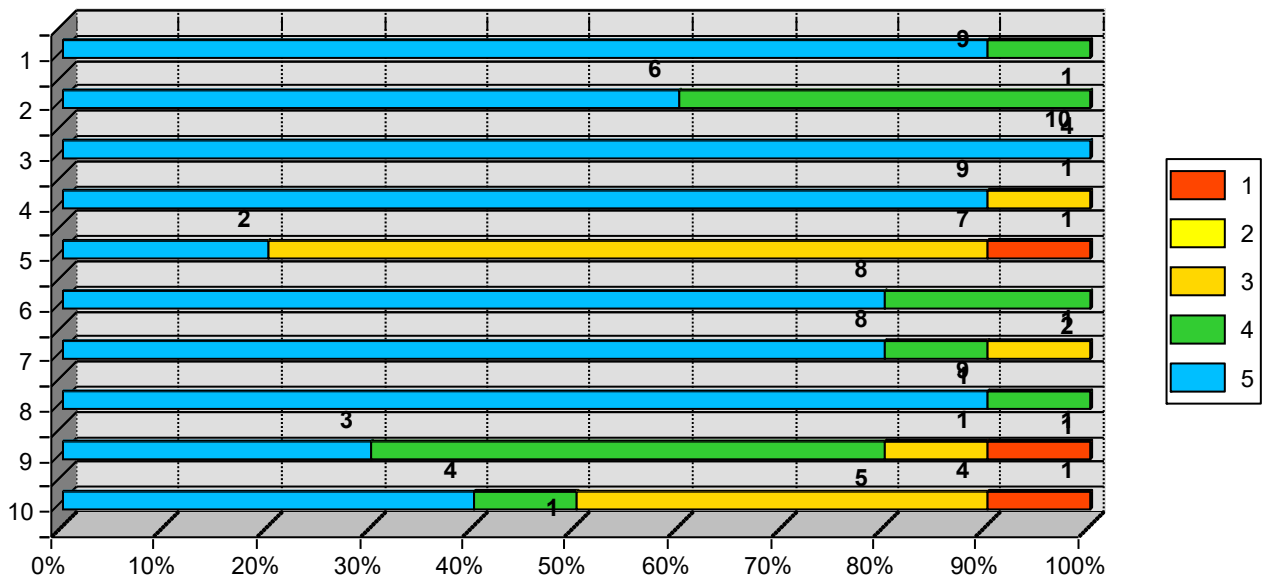
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	健康スポーツ7		
担当	重藤誠市郎		
履修者数	45	回答数	10

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	6	4	0	0	0	4.6
集計	10	0	0	0	0	5
集計	9	0	1	0	0	4.8
集計	2	0	7	0	1	3.2
集計	8	2	0	0	0	4.8
集計	8	1	1	0	0	4.7
集計	9	1	0	0	0	4.9
集計	3	5	1	0	1	3.9
集計	4	1	4	0	1	3.7



■担当者のコメント

満足度の高い結果となり大変うれしく思います。
これを機に障害者スポーツへの興味関心を広げてほしいと思います。

2023年度

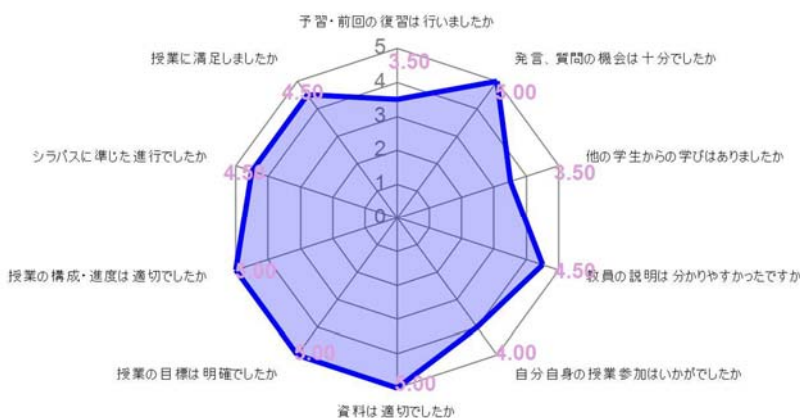
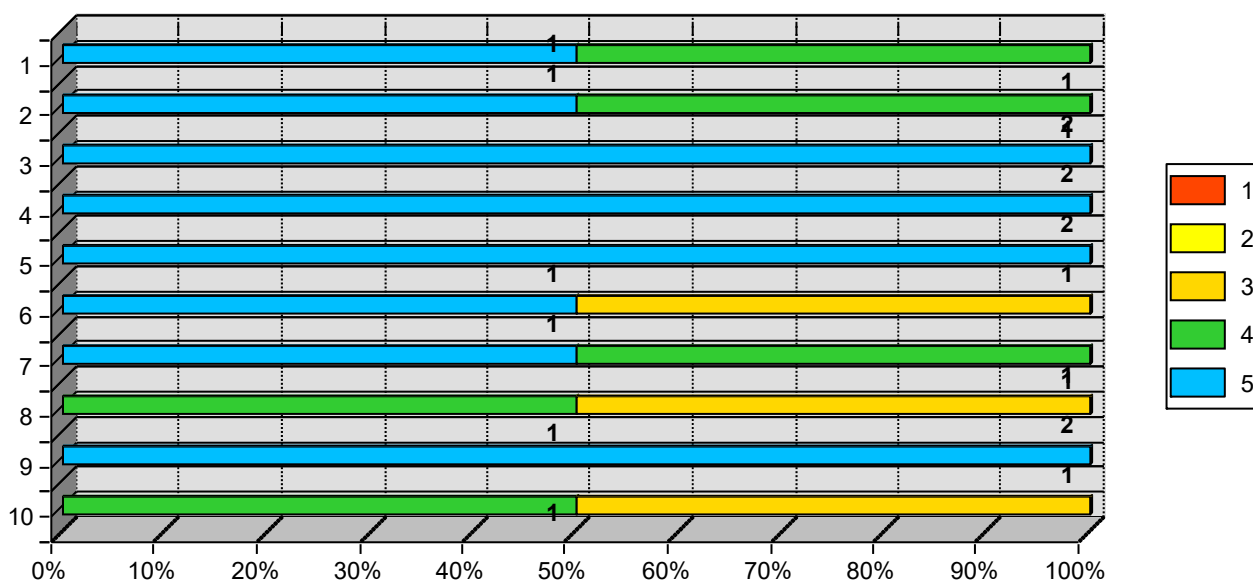
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	福祉環境論		
担当	下垣光		
履修者数	6	回答数	2

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	1	0	1	0	0	4
集計	1	1	0	0	0	4.5
集計	0	1	1	0	0	3.5
集計	2	0	0	0	0	5
集計	0	1	1	0	0	3.5



■ 担当者のコメント

2023年度

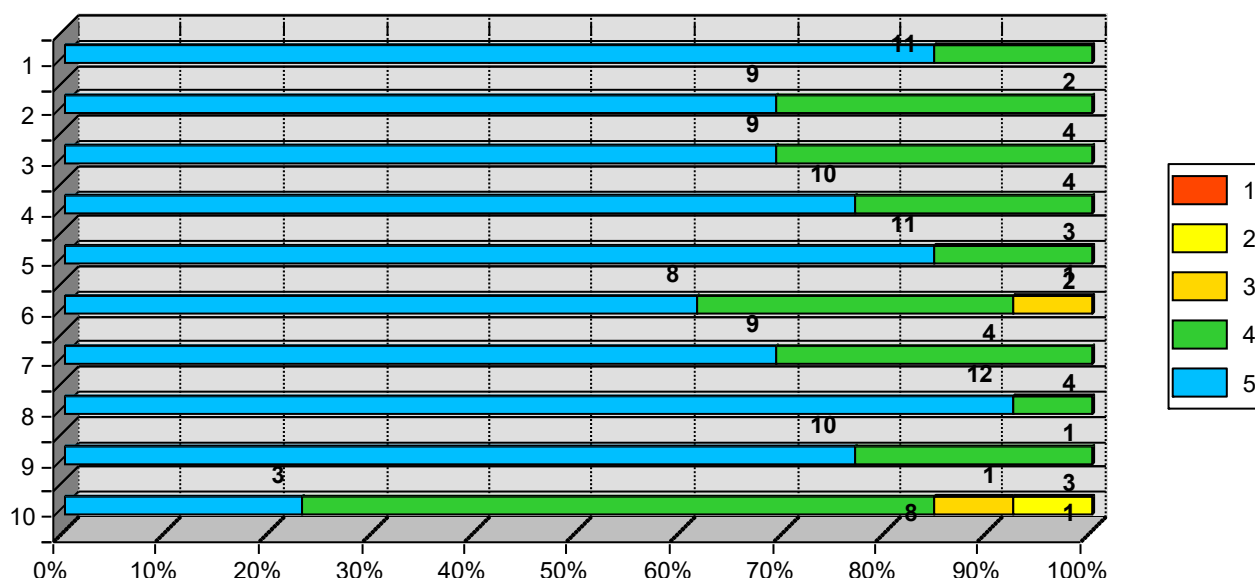
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	福祉科指導法Ⅱ		
担当	田村真広		
履修者数	19	回答数	13

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	9	4	0	0	0	4.69
集計	9	4	0	0	0	4.69
集計	10	3	0	0	0	4.77
集計	11	2	0	0	0	4.85
集計	8	4	1	0	0	4.54
集計	9	4	0	0	0	4.69
集計	12	1	0	0	0	4.92
集計	10	3	0	0	0	4.77
集計	3	8	1	1	0	4



■担当者のコメント

教職課程3年生の必修科目である。教育実習への心構えとスキル獲得は一定程度達成されたと考える。必修科目であるにも関わらず、授業評価アンケート未提出者がいるところに課題が潜んでいる。受講生のレディネスとニーズに適合する改善に努めていく。

2023年度

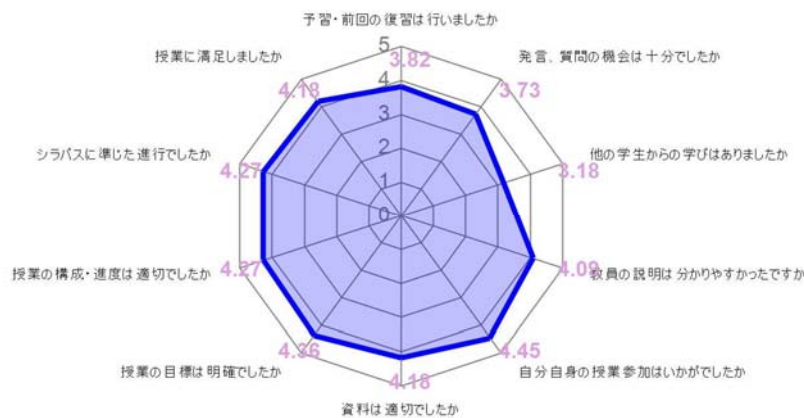
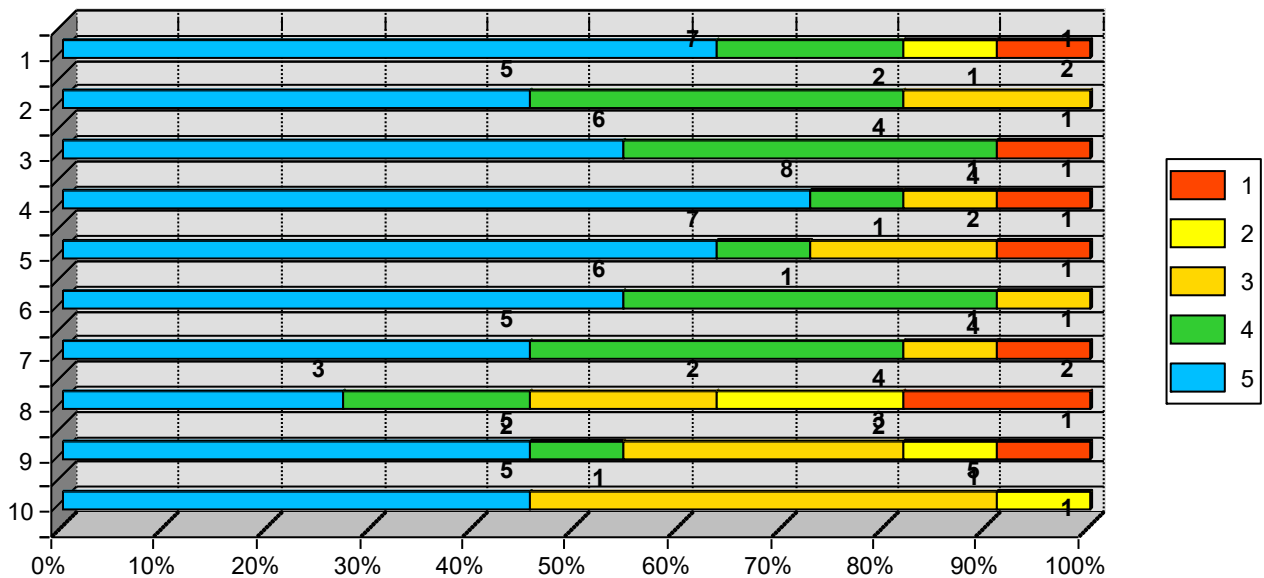
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	初級ドイツ語B		
担当	豊倉 尚		
履修者数	30	回答数	11

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	7	2	0	1	1	4.18
2. シラバスに準じた進行でしたか	5	4	2	0	0	4.27
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	6	4	0	0	1	4.27
4. 授業の目標は明確でしたか	8	1	1	0	1	4.36
5. 資料は適切でしたか	7	1	2	0	1	4.18
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	6	4	1	0	0	4.45
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	5	4	1	0	1	4.09
8. 他の学生からの学びはありましたか	3	2	2	2	2	3.18
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	5	1	3	1	1	3.73
10. 予習・前回の復習は行いましたか	5	0	5	1	0	3.82



■ 担当者のコメント

進度をもう少し早く、そして会話練習にもっと時間を割ければ良かったかな、と思っています。

2023年度

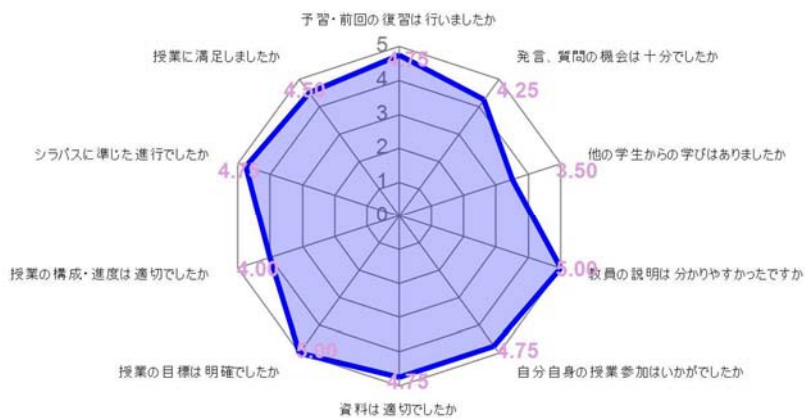
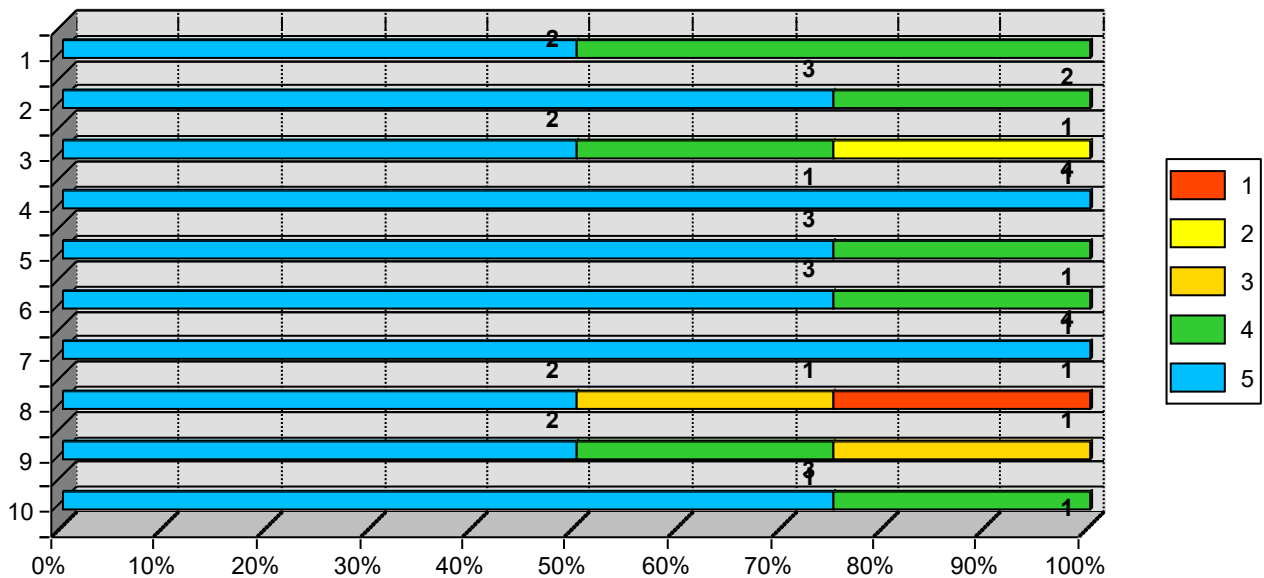
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	中級ドイツ語		
担当	豊倉 尚		
履修者数	16	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	2	2	0	0	0	4.5
2. シラバスに準じた進行でしたか	3	1	0	0	0	4.75
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	2	1	0	1	0	4
4. 授業の目標は明確でしたか	4	0	0	0	0	5
5. 資料は適切でしたか	3	1	0	0	0	4.75
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	3	1	0	0	0	4.75
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	4	0	0	0	0	5
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	0	1	0	1	3.5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	1	1	0	0	4.25
10. 予習・前回の復習は行いましたか	3	1	0	0	0	4.75



■ 担当者のコメント

進度をもう少し早く、そして会話練習にもっと時間を割ければ良かったかな、と思っています。

2023年度

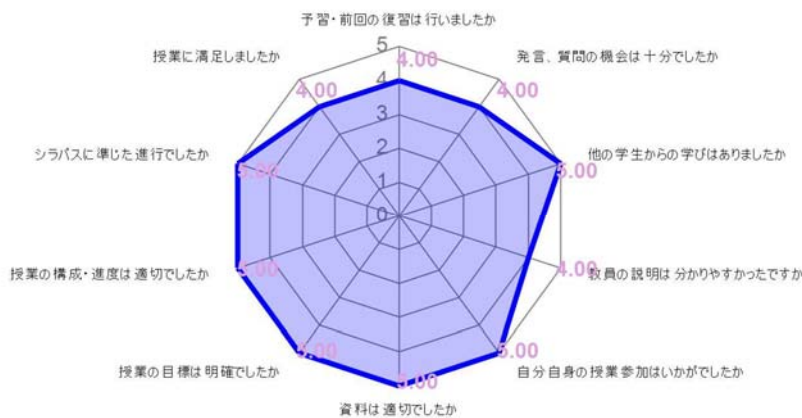
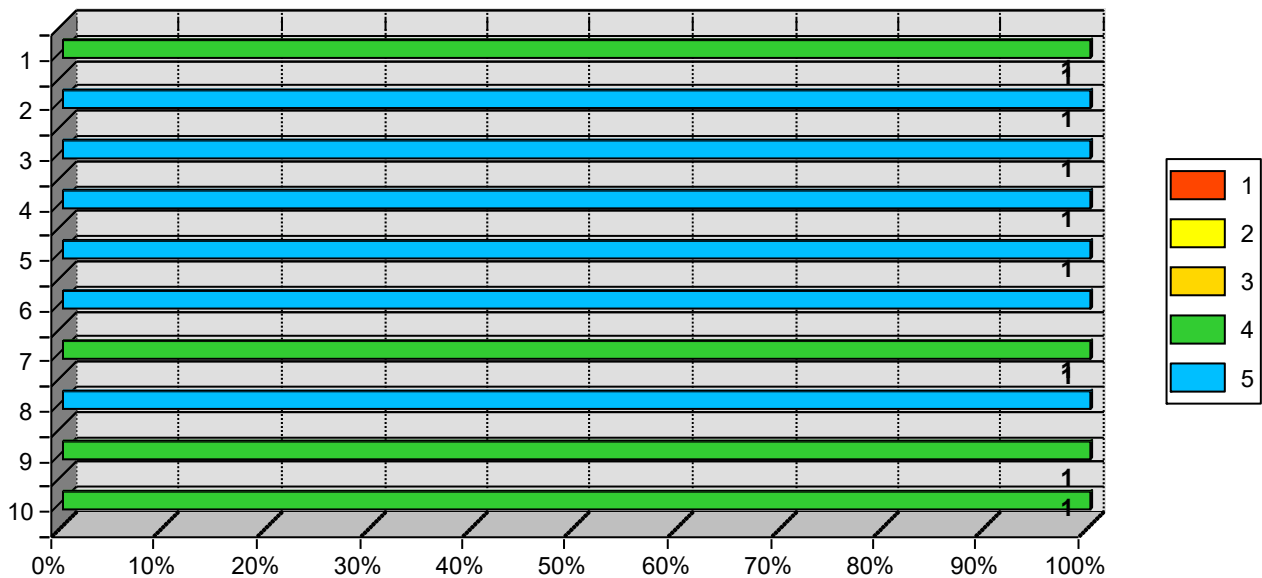
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	障害児教育課程論		
担当	長江清和		
履修者数	14	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	0	1	0	0	0	4
2. シラバスに準じた進行でしたか	1	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	1	0	0	0	0	5
4. 授業の目標は明確でしたか	1	0	0	0	0	5
5. 資料は適切でしたか	1	0	0	0	0	5
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	1	0	0	0	0	5
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	0	1	0	0	0	4
8. 他の学生からの学びはありましたか	1	0	0	0	0	5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	0	1	0	0	0	4
10. 予習・前回の復習は行いましたか	0	1	0	0	0	4



■担当者のコメント

最終授業で授業アンケートについて伝えたのですが、回答が一名だったのは残念でした。受講者の人数がディスカッション等が全体でもできる人数だったので、学生と教員の双方向だけではなく、受講者同士の双方向性の授業を求めていることがわかりました。次年度に活かしていきます。

2023年度

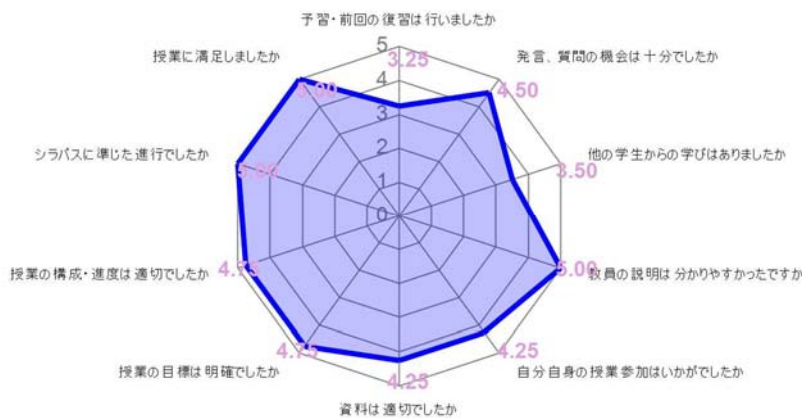
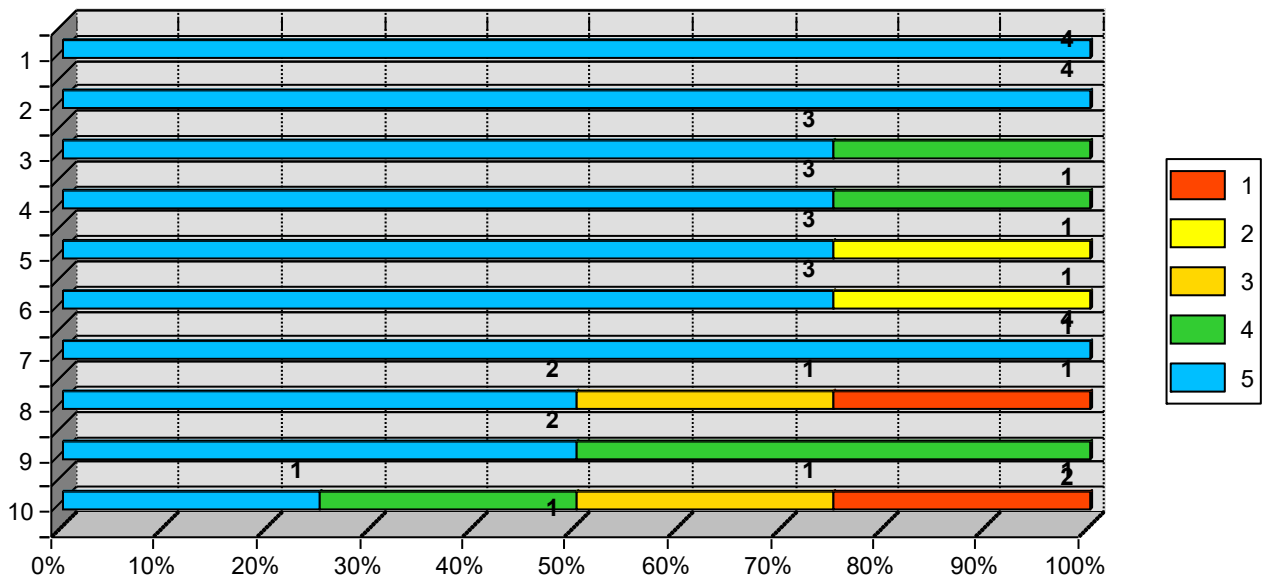
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	2
科目名	精神保健福祉制度論		
担当	西隈亜紀		
履修者数	45	回答数	4

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	4	0	0	0	0	5
2. シラバスに準じた進行でしたか	4	0	0	0	0	5
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	3	1	0	0	0	4.75
4. 授業の目標は明確でしたか	3	1	0	0	0	4.75
5. 資料は適切でしたか	3	0	0	1	0	4.25
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	3	0	0	1	0	4.25
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	4	0	0	0	0	5
8. 他の学生からの学びはありましたか	2	0	1	0	1	3.5
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	2	2	0	0	0	4.5
10. 予習・前回の復習は行いましたか	1	1	1	0	1	3.25



■担当者のコメント

高評価をいただき嬉しく思っています。が、回答数が少ないので、私の授業に関心を持って聴いてくださった学生さんが答えてくださったのでしょう。精神保健福祉・心のケアの問題は、無関係な人はいないので、どの分野に進む人にも基本的なことを習得していただけるように、今後も授業を進めていきたいと思っています。また、履修学生数が多いので講義スタイルとなり、グループワーク等ができず、他の学生と交流する機会があまりない点については検討していきたいと思います。

2023年度

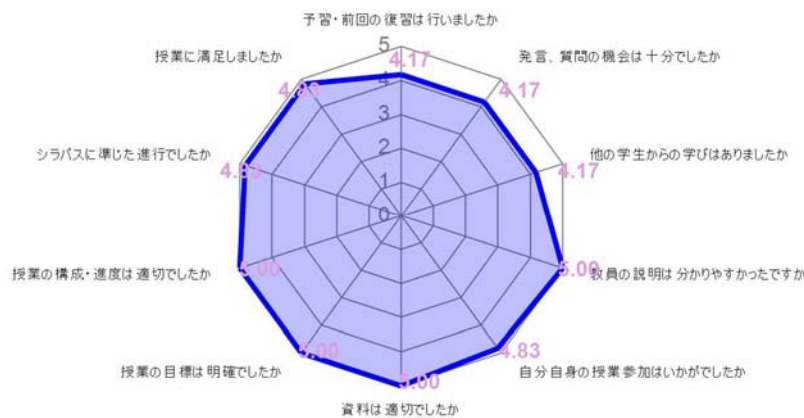
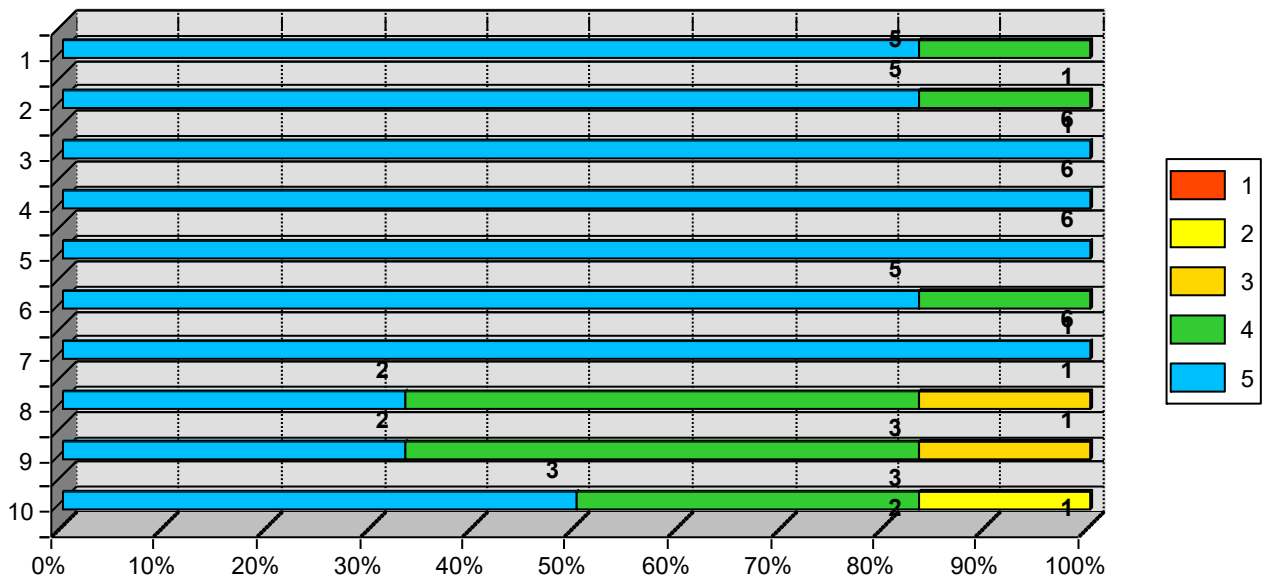
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	人間ⅩⅡ「心理学2」		
担当	西本和月		
履修者数	60	回答数	6

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	6	0	0	0	0	5
集計	6	0	0	0	0	5
集計	5	1	0	0	0	4.83
集計	6	0	0	0	0	5
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	2	3	1	0	0	4.17
集計	3	2	0	1	0	4.17



■ 担当者のコメント

2023年度

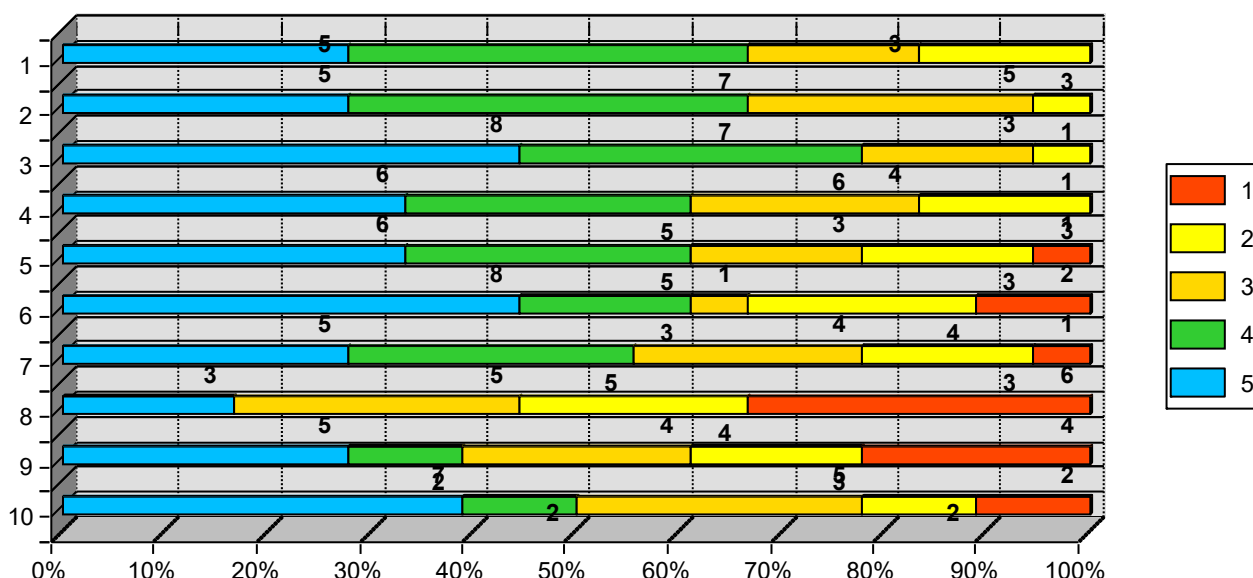
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	科学的思考Ⅷ(生物学)		
担当	東恭一郎		
履修者数	100	回答数	18

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	5	7	3	3	0	3.78
2. シラバスに準じた進行でしたか	5	7	5	1	0	3.89
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	8	6	3	1	0	4.17
4. 授業の目標は明確でしたか	6	5	4	3	0	3.78
5. 資料は適切でしたか	6	5	3	3	1	3.67
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	8	3	1	4	2	3.61
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	5	5	4	3	1	3.56
8. 他の学生からの学びはありましたか	3	0	5	4	6	2.44
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	5	2	4	3	4	3.06
10. 予習・前回の復習は行いましたか	7	2	5	2	2	3.56



■ 担当者のコメント

2023年度

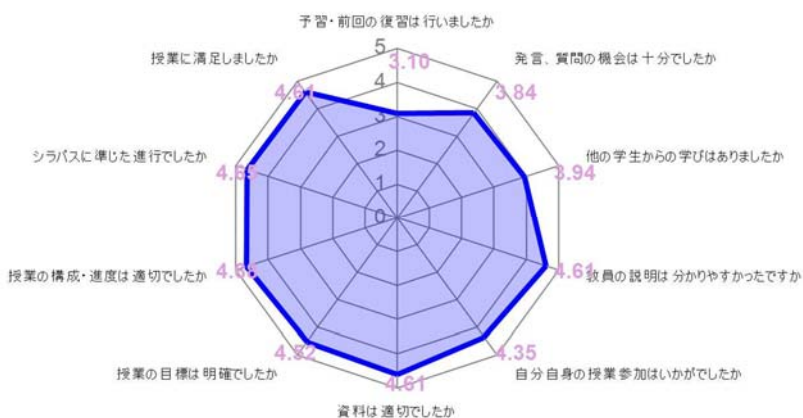
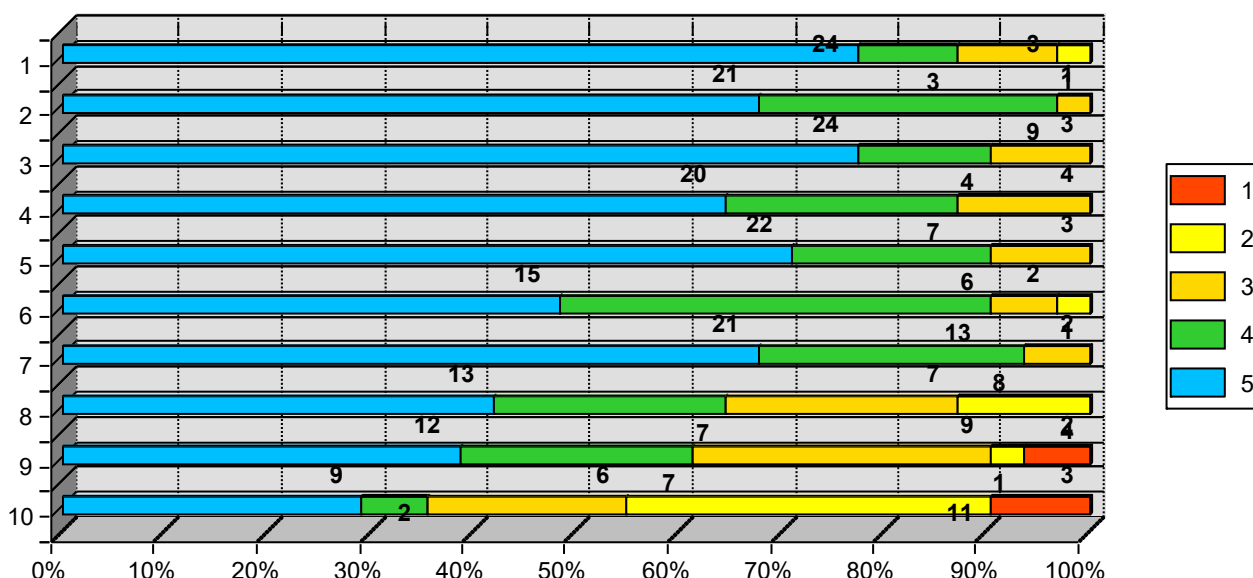
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	4
科目名	社会福祉原論Ⅱ		
担当	菱沼幹男		
履修者数	199	回答数	31

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
1. 授業に満足しましたか	24	3	3	1	0	4.61
2. シラバスに準じた進行でしたか	21	9	1	0	0	4.65
3. 授業の構成・進度は適切でしたか	24	4	3	0	0	4.68
4. 授業の目標は明確でしたか	20	7	4	0	0	4.52
5. 資料は適切でしたか	22	6	3	0	0	4.61
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか	15	13	2	1	0	4.35
7. 教員の説明は分かりやすかったですか	21	8	2	0	0	4.61
8. 他の学生からの学びはありましたか	13	7	7	4	0	3.94
9. 発言、質問の機会は十分でしたか	12	7	9	1	2	3.84
10. 予習・前回の復習は行いましたか	9	2	6	11	3	3.1



■ 担当者のコメント

2023年度

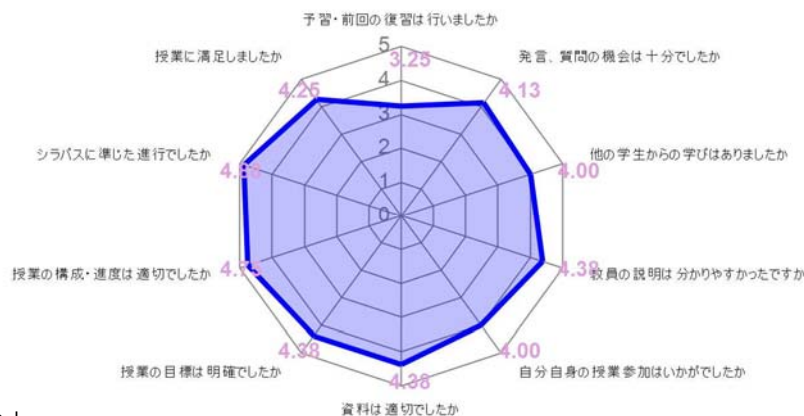
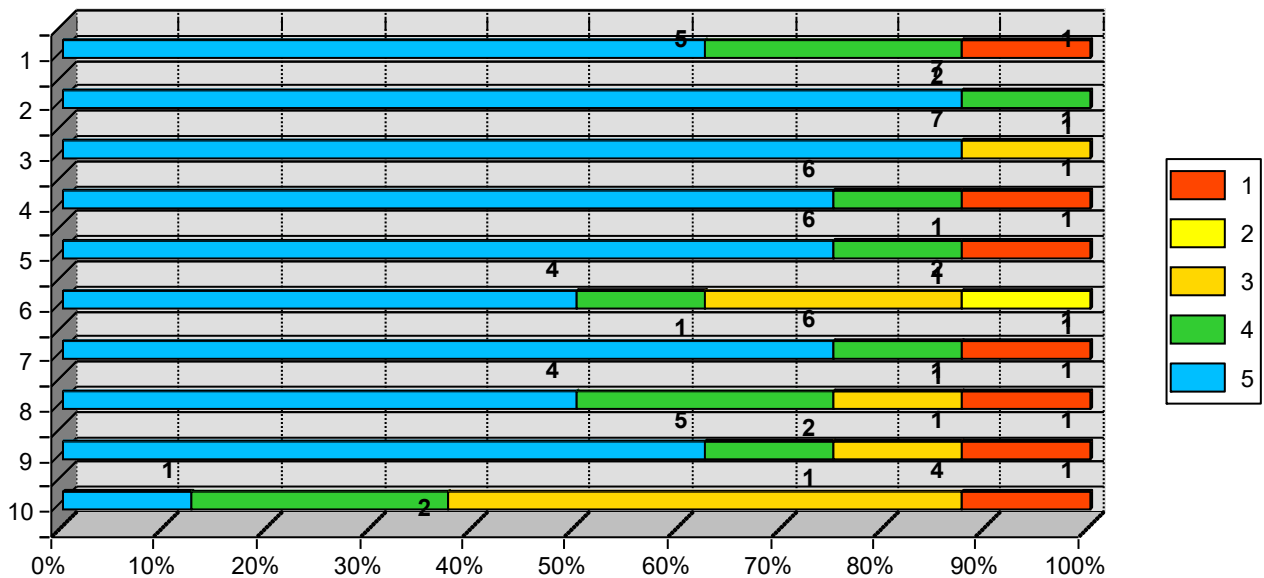
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	1
科目名	人間の知性と感性の認識Ⅱ(倫理学入門)		
担当	峯尾幸之介		
履修者数	20	回答数	8

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	5	2	0	0	1	4.25
集計	7	1	0	0	0	4.88
集計	7	0	1	0	0	4.75
集計	6	1	0	0	1	4.38
集計	6	1	0	0	1	4.38
集計	4	1	2	1	0	4
集計	6	1	0	0	1	4.38
集計	4	2	1	0	1	4
集計	5	1	1	0	1	4.13
集計	1	2	4	0	1	3.25



■担当者のコメント

2023年度より、Google Formsによるリアクションペーパーと並び、LINEのオープンチャットを導入し、リアルタイムかつ匿名で質問ができるようにしました。いずれも、数名の方が積極的に利用してくださり、教員にとっても履修者のみなさんにとっても有益であったかと思えます(アンケートの自由記入欄にもそのことを評価して下さるコメントをいただきました)。日本社会事業大学の学生のみなさんの特徴は、非常に志の高い方がいらっしゃることであり、それはほんとうに素晴らしいことです。ぜひこれからも、学業であれ、仕事であれ、熱心に取り組んでいただければと思います。最終回でもお伝えしましたが、哲学的ないし倫理的な問題にぶつかったときは、遠慮なく相談してください。

2023年度

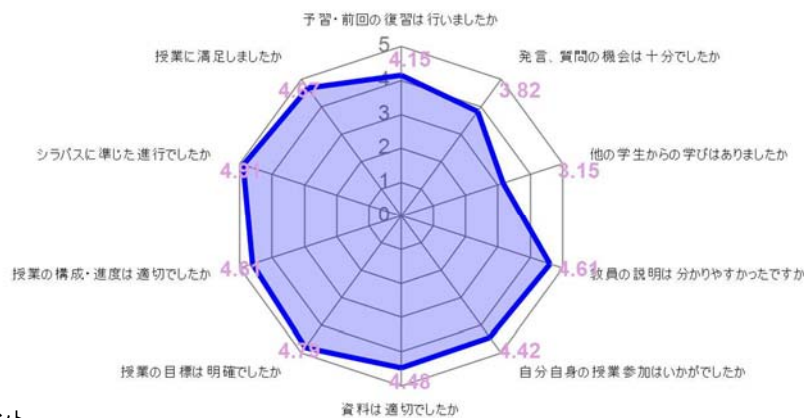
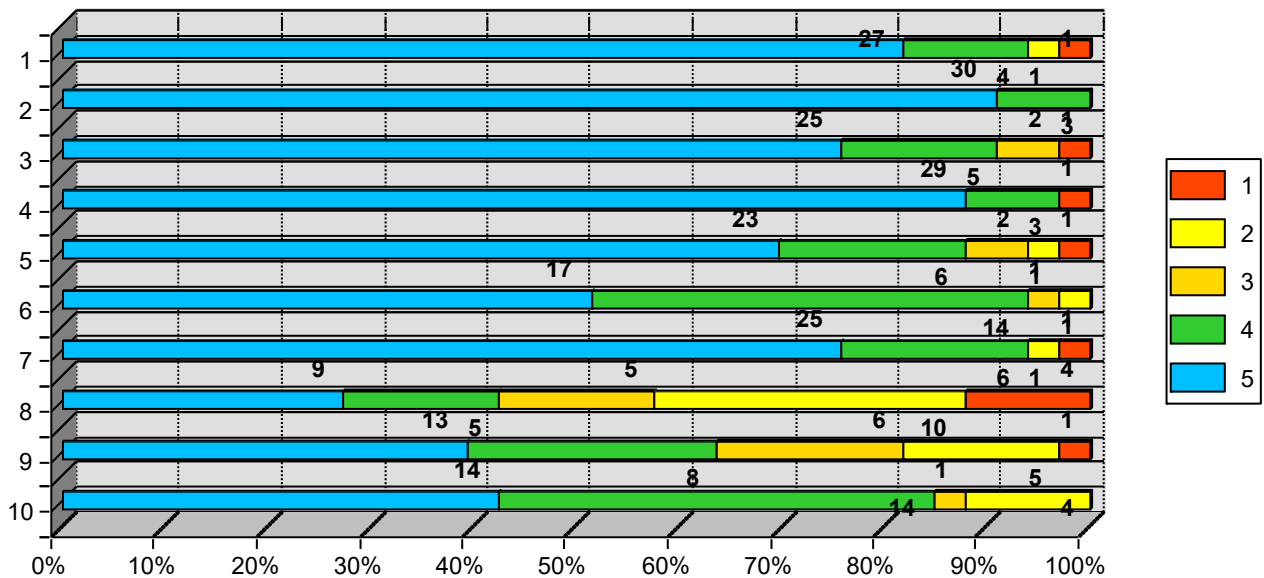
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	4
科目名	福祉と経営(法人団体)		
担当	村田文世		
履修者数	201	回答数	33

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	27	4	0	1	1	4.67
集計	30	3	0	0	0	4.91
集計	25	5	2	0	1	4.61
集計	29	3	0	0	1	4.79
集計	23	6	2	1	1	4.48
集計	17	14	1	1	0	4.42
集計	25	6	0	1	1	4.61
集計	9	5	5	10	4	3.15
集計	13	8	6	5	1	3.82
集計	14	14	1	4	0	4.15



■担当者のコメント

15回を通して、静寂な教育環境の下、学生の受講態度も熱心で、担当教員として、授業目的を遂行できたと考えています。学生アンケートからは、授業内容や、構成、進度、資料等について高い評価が得られ学生の分かり易さにつながったものと思います。また、自己学習として演習課題を課したことで「予習・復習」や「授業参加」も高く評価されました。総体的に10項目の内、8項目について、概ね高い評価がなされたと思います。ただし、「他の学生からの学び」や「発言、質問の機会」の2項目については3ポイント台でしたので、今後は、他の学生との発言の機会や情報の共有化を積極的に図って参りたいと考えます。

2023年度

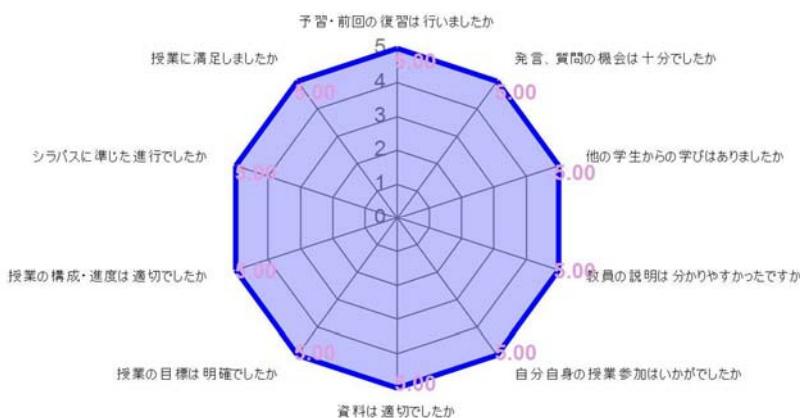
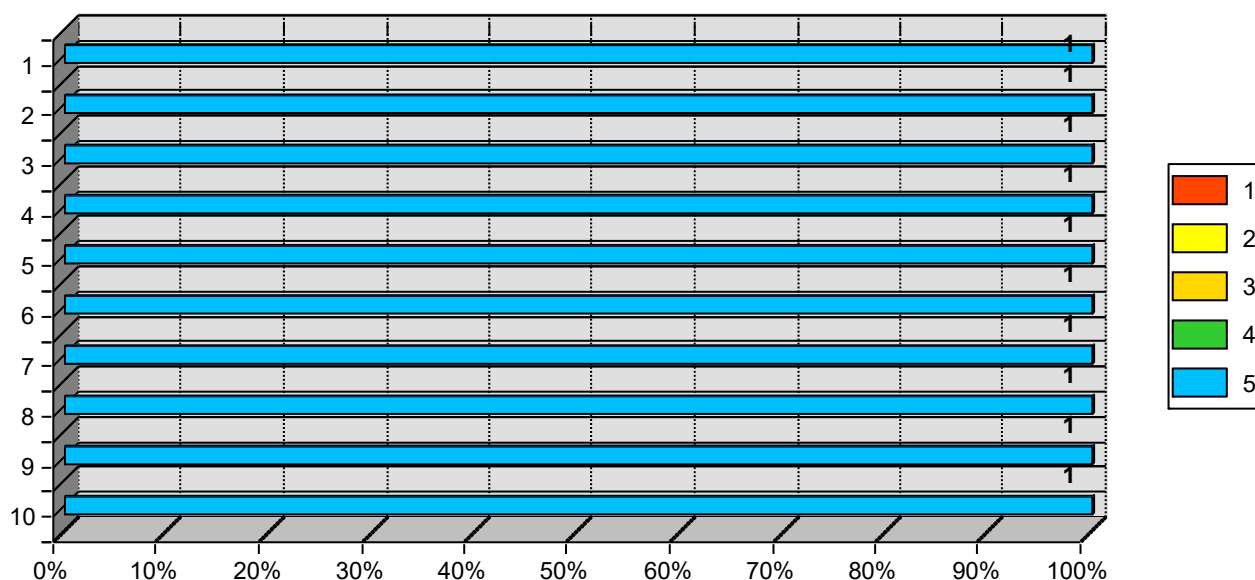
授業評価アンケート(集計表)

開講	後期	配当学年	3
科目名	ソーシャルワーク演習		
担当	柳澤充		
履修者数	16	回答数	1

5段階評価	5:そう思う	4:どちらかといえばそう思	3:どちらとも言えない	2:あまりそう思わない	1:そうは思わない
-------	--------	---------------	-------------	-------------	-----------

1. 授業に満足しましたか
2. シラバスに準じた進行でしたか
3. 授業の構成・進度は適切でしたか
4. 授業の目標は明確でしたか
5. 資料は適切でしたか
6. 自分自身の授業参加はいかがでしたか
7. 教員の説明は分かりやすかったですか
8. 他の学生からの学びはありましたか
9. 発言、質問の機会は十分でしたか
10. 予習・前回の復習は行いましたか

評価	5	4	3	2	1	平均
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5
集計	1	0	0	0	0	5



■担当者のコメント

履修者16名中、授業評価者は1名でした。授業テーマは「ソーシャルアクション」です。前期は各自が調べた社会課題を発表し学生同士で意見交換しました。1回の授業で3つ程度の社会課題を扱ったので、40程のテーマを検討したことになります。後期は実習を通して気付いた課題を自らソーシャルアクションに取り組むことを想定し発表しました。評価してくれた学生は全ての項目で5を付けてくれましたが、次年度は、例えば発表用のレジュメを事前に学生同士で目を通すことが出来るようにする等、学生がさらに主体的に学べるような工夫をしたいと思えます。